

Ось №1 Естественный язык, его определение и основные функции. Язык и речь.  
Понятие членораздельной речи

**Естественный язык** — язык, который возник вместе с человеком и развивался естественным путем, при отсутствии сознательного воздействия на него человека (национальный язык).

**Искусственные языки** — специальные языки, которые, в отличие от естественных, сконструированы целенаправленно. Таких языков существует уже более тысячи, и постоянно создаются всё новые и новые.

- Языки программирования и компьютерные языки
- Информационные языки (используемые в различных системах обработки информации)
- Формализованные языки науки (языки, предназначенные для символической записи)
- Языки несуществующих народов (эльфийский)
- Международные вспомогательные языки (предназначены для практического общения: эсперанто)

**Функции языка:**

- 1) Коммуникативная (обмен сообщениями, передача инф., манипуляции)
- 2) Когнитивная (познавательная; хранение инф. в сознании, невербальное мышление)
- 3) Аккумулятивная (накопление, хранение и передача знаний и смысла)
- 4) фактическая (создание и поддержание контакта между собеседниками)
- 5) эстетическая (эстетическое воздействие)
- 6) конативная (усвоение информации адресатом, связана с сопереживанием)
- 7) апеллятивная (призыв, побуждение к действию)
- 8) эмоционально-экспрессивная (отношение автора речи к её содержанию)
- 9) метоязыковая (истолкование языковых фактов при трудности общения с ребёнком или иностранцем)

Язык	позволяет существовать	Речь
	является материальным выражением	
(имеет двоякую структуру)		
-структурность		- текст (состоящий из дискретных элементов)
-инструментальность (инструмент целей)		- сообщение + поведение (зависящее от ситуации и целей)
форма и содержание языка		членораздельность речи = делённость на дискретные элементы

**Язык – система, устройство, используемое с целью создания текста (система знаков и символов).**

**Речевая деятельность – совокупность всех фактов, участвующих в создании текста при определённых обстоятельствах и целях.**

**Речь – процесс пользования языком.**

Одно из основных положений теории Фердинанда де Соссюра — различие между языком и речью. Языком Соссюр называл общий для всех говорящих набор средств, используемых при построении фраз на данном языке; речью — конкретные высказывания индивидуальных носителей языка.

Речевая деятельность, речевой акт, согласно Соссюру, имеет три составляющие: физическую (распространение звуковых волн), физиологическую (от уха к акустическому образу, либо от акустического образа к движениям органов речи), психическую (во-первых, акустические образы — психическая реальность, не совпадающая с самим звучанием, психическое представление о физическом звучании; во-вторых — понятия).

Язык отличается от речи как социальное от индивидуального; существенное от побочного и случайного.

- 1) язык абстрактен, формален; речь материальна, в ней корректируется все, что есть в языке, она состоит из артикулируемых звуков, воспринимаемых слухом;
- 2) язык является достоянием общества, в нем отражается «картина мира» говорящего на нем народа; речь индивидуальна, она отражает лишь опыт отдельного человека;
- 3) для языка характерна уровневая организация, которая вносит в последовательность слов иерархические отношения; речь имеет линейную организацию, представляя собой последовательность слов, связанных в потоке;
- 4) язык независим от ситуации и обстановки общения – речь контекстно и ситуативно обусловлена.

Членораздельная речь - человеческая речь, в которой мышление и сознание выражаются при помощи слов, предложений, отчетливых, членящихся на отдельные выделенные составные части, члены.

**№2 Знаковая природа языка. Структура языкового знака.**

**Языковой знак** — единица языка (морфема, слово, словосочетание или предложение), служащая либо для обозначения предметов или явлений действительности (БСЭ) и их отношений, либо для

**обозначения отношений между элементами языка в составе сложных знаков; выразитель данного языкового значения (Словарь лингвистических терминов). Морфемы, способные реализовывать значения лишь в комбинации с другими знаками, могут быть названы ползнаками (ЛЭС) или частичными знаками (в противопоставлении полным, отнесённым непосредственно к обозначаемой ситуации — референту, денотату)**

К знаковой функции языковых единиц относят их свойство обобщенно выражать результаты познавательной деятельности человека, закреплять и хранить итоги его общественно-исторического опыта.

Под знаковый аспект языка подводят способность языковых элементов, в силу закрепившихся за ними значений, нести определенную информацию, выполнять различные коммуникативные и экспрессивные задания в процессе общения. Следовательно, термин «знаковый» (семиотическ), - многозначен, применительно к естественному языку, он может быть отнесен к четырем разным функциям языковых элементов: функция обозначения (репрезентативная), обобщающая (гносеологическая), коммуникативная и прагматическая.

### **Структура знака.**

Языковой знак материален и идеален одновременно; он представляет собой единство звуковой оболочки (акустического образа) — означающего (формы) и обозначаемого понятия — означаемого (содержания). Означающее материально, означаемое идеально.

Означающее знака состоит из фонем, не являющихся знаковыми единицами; может быть также выделен нижележащий уровень дифференциальных признаков фонем, способствующих восприятию и различению знаков. Незнаковые единицы Л. Ельмслев называл фигурами (ЛЭС).

### **Свойства знака.**

1. знак произволен: связь между означающим и означаемым обыкновенно не продиктована свойствами обозначаемого предмета[1]. Тем не менее, знак может быть «относительно мотивированным»[4] в случае, если возможен его синтагматический анализ (разложение на знаковые единицы низшего порядка, к примеру членение слова на морфемы) или оно употреблено в переносном значении[5]. Мотивированность ограничивает произвольность знака. В различных языках и в различные периоды существования одного языка соотношение произвольных и частично мотивированных единиц неодинаково. Так, во французском языке доля немотивированных единиц, по-видимому, заметно возросла по сравнению с латынью[4].

2. обладает значимостью (ценностью)

3. знак асимметричен: у одного означающего может быть несколько означаемых.

4. означающее носит линейный характер: в речи наблюдается последовательное развёртывание единиц, располагаемых относительно друг друга по определённым законам.

5. знак характеризуется вариантностью.

6. знак характеризуется изменяемостью. Данное свойство может проявляться различным образом:

○ означающее изменяется, а означаемое остаётся неизменным. Например, раньше месяц февраль назывался февраль

○ означающее остаётся неизменным, а означаемое меняется. Слово парень обладало в XVIII—XIX вв. отрицательным уничижительным оттенком; в XX же веке слово юноша выходит из употребления и наблюдается нейтрализация слова парень.

В. Гумбольдт, характеризуя слова как знаки предметов в соответствии с общими положениями своей философии языка, указывает: «Люди понимают друг друга не потому, что они усвоили знаки предметов, и не потому, что под знаками договорено понимать точно одни и те же понятия, а потому, что они (знаки) представляют собой одни и те же звенья в цепи чувственных восприятия людей и во внутреннем механизме оформления понятий; при их назывании затрагиваются те же самые струны духовного инструмента, в результате чего в каждом человеке возникают соответствующие, но не одни и те же понятия».

А. А. Потебня прежде всего отмечает, что «в слове (тоже) совершается акт познания. Оно значит нечто, т. е., кроме значения, должно иметь и знак». Затем он поясняет: «Звук в слове не есть знак, а лишь оболочка, или форма знака; это, так сказать, знак знака, так что в слове не два элемента, как можно заключить из вышеприведенного определения слова как единства звука и значения, а три». «Знак в слове есть необходимая замена соответствующего образа или понятия; он есть представитель того или другого в текущих делах мысли, а потому называется представлением».

«Язык, — пишет в этой связи Ф. де Соссюр, — есть система знаков, выражающих идеи, а следовательно, его можно сравнить с письмом, с азбукой для глухонемых, с символическими обрядами, с формами учтивости, с военными сигналами и т. д. и т. п. Можно, таким образом, мыслить себе науку, изучающую жизнь знаков внутри жизни общества... мы назвали бы ее «семиология». => язык как система знаков ставится им в один ряд с любой другой системой знаков.

### №3 Язык как система. Единицы языка и типы отношений между ними.

**Язык – система знаков, используемых для человеческой коммуникации, т.е. для общения и передачи информации. Чтобы информация была передана, она кодируется языковыми знаками.**

**Единицы языка:**

*Фонема - самая простая единица языка, неделимая и сама по себе незначимая звуковая единица.*

*Морфема - минимально значимая единица (корень, суффикс, окончание, приставка). Самост.не употребл.*

*Слово (словоформа) – самостоятельная единица языка (минимальная назывная (номинативная) единица), служащая для наименования предметов, признаков, действий и т.д.*

*Словосочетание - соединение двух или более слов, между которыми имеется смысловая и грамматическая связь. Состоит из главного и зависимого.*

*Предложение – основная синтаксическая единица, коммуникативная, наиболее сложная и самостоятельная. Важнейший формальный признак – смысловая оформленность и законченность.*

Единицы языка связаны между собой парадигматическими (изменение по роду, числу, падежу, времени и т.д.), синтагматическими (сочетаемыми отношениями между фонемами при их связи в слове, между морфемами при их связи в слова, между словами при их связи в словосочетания) и иерархическими (между единицами разных уровней) отношениями.

**Между единицами языка существуют парадигматические, синтагматические и иерархические отношения.**

**Парадигматические отношения - объединяют единицы языка в группы, разряды, категории. На парадигматические отношения опираются, напр., система согласных, система склонения, синонимический ряд. При использовании языка парадигматические отношения позволяют выбрать нужную единицу, а также образовывать формы и слова по аналогии.**

**Синтагматические отн. - отн. единиц, располож. линейно, напр., в потоке речи. Их определяют как отн. погоризонтали. К ним относятся законы связи сочетаемости слов. (Синтагма-последоват. двух или более яз. единиц, соединенных опред. типом связи.) Синт. отн. объединяют языковые единицы в их обыкн. последоват., они прояв-ся в трех видах 1) законы граматич. сочетаемости -напр., по-русски нельзя сказать "дайте мне телефонный книга", прилаг. должно иметь ту же форму числа рода и падежа. 2) закон лексической сочетаемости - Неправ. сказать "темяно коричневые глаза". 3) законы фонетических связей - Способность слова соединяться с др словами на основе его лексич.значений наз-ся семантич. валентностью.**

**Иерархические отношения - менее сложные единицы низших уровней входят в единицы высших.**

**Отн. между неоднородными элементами разных уровней яз.сист. их подчинения друг другу как частного и общего, родового и видового, низшего и высшего.**

**Уровни языка. Кодирование смыслов в языке осуществляется на нескольких уровнях:**

1. лексический (выбор слов)
2. морфологический (оформление слов для передачи дополнительных значений и соединения слов в предложение)
3. синтаксический (выбор конструкций и формирование предложений из морфологич. оформленных слов)
4. словообразовательный (образование слов для обозначения новых предметов и явлений, для выражения эмоционально-оценочного отношения, для включения слова в синтаксическую конструкцию)
5. фонетический (в устной речи) – звуковая форма речи (звуки, ударения, интонация)
6. орфографический и пунктуационный (в письм. речи) – изображение текста по правилам графики и орфографии данного языка, использование знаков препинания для членения текста, передачи интонации, выражения доп.смыслов.

Для каждого уровня существуют свои правила – языковые нормы. Их нарушение приводит к смысловым потерям, создаёт у получателя инф.негативный образ отправителя и нежелание продолжать общение. Уровни языка это результат его членения.

### №4 Грамматика и лексика; их соотношение.

**Грамматика (греч. *grammatike*, от *gramma* — буква, написание), раздел лингвистики, изучающий закономерности образования и употребления форм слов.**

**Лексика - совокупность слов какого-либо яз, весь словарный состав яз. Словарный состав языка — наиболее открытая и подвижная сфера языка. В него непрерывно входят новые слова и постепенно уходят старые. Нарастающая сфера человеческих знаний прежде всего закрепляется в словах и их значениях, благодаря чему лексических приобретений в языке становится все больше.**

Грамматика тесно связана с лексикологией (поскольку изучает грамматические свойства слов). В историческом плане эта связь проявляется в лексикализации («застывании») грамматических форм (в переходе форм в слова или свободных сочетаний во фразеологизмы) и в грамматикализации (в переходе слов в грамматические показатели — сначала во вспомогательные и служебные слова, а затем в аффиксы). Эта связь проявляется и во взаимодействии лексических значений с грамматическими.

Однако лексика занимается словами как целостными единицами словаря, а Г. — меньшими либо большими, чем слова, единицами. Соответственно сохраняется традиционное деление Г. на два раздела: морфологию и синтаксис, первый из которых исследует внутреннюю структуру слов, а второй — правила сочетания слов в предложении. Такое деление Г. связано с признанием слова основной грамматической единицей.

Иногда противопоставление Г. лексике аргументируется тем, что категории Г. являются общими, так что утверждения о соответствующих явлениях относятся к целому классу грамматически однородных единиц, тогда как лексикологические утверждения носят специальный характер, имея отношение к каждой индивидуальной единице словаря в отдельности. Так, "неграмматичность" сочетаний типа "круглого столу под лежишь толстый книга" (вместо "под круглым столом лежит толстая книга") определяется их несоответствием общим правилам сочетаемости единиц русской грамматической системы, в то время как констатация ограниченной сочетаемости прилагательного "пеклеванный" (только с существительным "хлеб") является утверждением лексикологического порядка. Представлению об общем характере грамматических правил соответствует употребление терминов "грамматикализация" для явлений дальнейшего распространения правил с более узкой ранее сферой действия и лексикализация для противоположного процесса.

Критерием разграничения лексической и грамматической сферы является критерий, относящийся к характеристике выражаемых соответствующими единицами значений. Так, лексическим значениям приписывают вещественный, конкретный характер, а грамматическим значениям — формальный, абстрактный характер.

Различие между значениями форм "дом" и "дома" считается грамматическим, а различие между значениями слов "хороший" — "плохой" или "домик" — "домище" признаётся лексическим.

Лексика и грамматика "как бы два полюса, между которыми развивается вся языковая система, два встречных течения, по которым направляется движение языка: с одной стороны, склонность к употреблению лексикологического инструмента - немотивированного знака, с другой стороны, предпочтение, оказываемое грамматическому инструменту - правилу конструкции

#### **№5 Парагматика и синтагматика: "ось селекции" и "ось комбинации" по Р.О. Якобсону.**

**Парадигма (от греч. *parádeigma* — пример, образец) - система форм одного слова, отражающая видоизменения слова по присущим ему грамматическим категориям, например по роду, числу и падежу для существительных, лицу, времени, виду и прочее для глаголов; схема изменения слова по грамматическим категориям; образец типа склонения или спряжения.**

**Парадигматика - раздел яз.-знания, изучающий как внутрипарадигматич. отношения, т. е. отношения между элементами парадигм, так и межпарадигматич. отношения, т. е. отношения между частными парадигмами, входящими в состав общих парадигм, а также отношения между общими парадигмами разных частей речи.**

**Синтагма (от греч. *syntagma*, буквально — вместе построенное, соединённое), в широком смысле — любая последовательность языковых элементов, связанных отношением определяемое — определяющее. Такое понимание С. восходит к Ф. де Соссюру. С. может быть последовательностью слов (внешняя С.) и последовательностью морфем (внутренняя С.). Например, "дом-ик" образует внутреннюю С., в которой элемент "дом-" является определяемым, а "ик" определяющим членом С.; эта С. соотносится с внешней С. "маленький дом", где "дом" — определяемое, а "маленький" — определяющее. В более узком смысле С. — словосочетание, вычленяемое в составе предложения (С. предикативная, атрибутивная, объектная и т. д.), а предложение — цепная последовательность синтагм.**

**Синтагматика - один из двух аспектов исследования языка (в противоположность парадигматике), предполагающий изучение языковых единиц в их синтагматических отношениях, которыми они связаны в составе высказывания. Различение двух этих аспектов исследования отражает различие между двумя формами существования (функционирования) языковых единиц — в системе (языке) и в тексте (речи). В С. единицы языка рассматриваются не как равноправные и взаимозаменяемые, а как позиционно упорядоченные. Если в парадигматике отношение между любыми двумя элементами есть отношение противопоставления (оппозиции) языковых единиц в их ассоциативных связях, то в С. это — отношение контраста языковых единиц в их линейных связях. Различимость единиц в парадигматике имеет абсолютный**

характер, в С. — относительный: в одних позициях единицы различаются, в других — частично или полностью совпадают.

Парадигматич. отношения вместе с синтагматич. составляют два осн. типа отношений, устанавливаемых между эл-тами яз. Если синтагматич. отношения лежат в основе текста и связывают между собой составляющие его разл. единицы, то П. отношения — это внетекстовые отношения между однородными единицами яз., обычно реализующими видовые значения одного родового признака.

Две основные операции, используемые "в речевом поведении: это селекция и комбинация. Например, если тема (topic) сообщения — "ребенок", (как пишет Якобсон) то говорящий выбирает одно из имеющихся в его распоряжении более или менее сходных существительных, таких, как ребенок, дитя, подросток, малыш и т. д., которые все в определенном отношении эквивалентны друг другу. Затем, чтобы высказаться об этой теме, говорящий может выбрать один из семантически родственных глаголов, например спать, дремать, клевать носом и т. д. Оба выбранных слова комбинируются в речевой цепи. Селекция (выбор) производится на основе эквивалентности, подобия и различия, синонимии и антонимии; комбинация — построение предложения — основывается на смежности." (Роман Якобсон. Лингвистика и поэтика. // Структурализм: "за" и "против". М., 1975)

Пример:

Петя читает книгу

[читает книгу] = глагольная группа (заменяется целиком)

Маша моет окно

ось комбинации

Грамматический выбор

**№6 Понятие грамматической категории. Грамматическое и лексическое значение: сходства и различия.**

**Грамматическая категория** — класс взаимоисключающих грамматических значений, противопоставленных друг другу по общему признаку, например значения «единственное число» и «множественное число» образуют Г. к. «числа». Каждой Г. к. соответствует Парадигма (или ряд парадигм).

**Грамматическое значение** — выступающее как добавочное к лексическому значению слова и выражающее различные отношения (отношение к другим словам в словосочетании или предложении, отношение к лицу, совершающему действие, или другим лицам, отношение сообщаемого факта к действительности и времени, отношение говорящего к сообщаемому и т. д.). Обычно слово имеет несколько грамматических значений. Например, слово страна имеет значения женского рода, именительного падежа, единственного числа.

**Лексическое значение** — соотносённость звуковой оболочки слова с соответствующими предметами или явлениями объективной действительности или просто то, что слово обозначает. Лексическое значение включает в себя не всю совокупность признаков, присущих какому-либо предмету, явлению, действию и т. д., а только наиболее существенные, помогающие отличить один предмет от другого. Лексическое значение раскрывает признаки, по которым определяются общие свойства для ряда предметов, действий, явлений, а также устанавливает различия, выделяющие данный предмет, действие, явление. Например, лексическое значение слова жираф определено так: «африканское парнокопытное жвачное животное с очень длинной шеей и длинными ногами», то есть перечисляются те признаки, которые отличают жирафа от других животных.

**Различия**

Разница между лексическими и грамматическими значениями (каждое из этих правил не абсолютно):

- грамматические значения не универсальны, менее многочисленны, образуют замкнутый, более чётко структурированный класс.
- грамматические значения, в отличие от лексических, выражаются в обязательном, «принудительном» порядке. Например, говорящий по-русски не может «уклониться» от выражения категории числа глагола, говорящий по-английски — от категории определённости существительного и т. д. В то же время, например, в японском языке категория числа не является грамматической, так как выражается факультативно по желанию говорящего. Представление об обязательности грамматических значений восходит к работам Ф. Боаса и Р. О. Якобсона. Согласно неформальному определению, данному А. А. Зализняком, грамматические значения — это такие значения, «выражение которых обязательно для всех словоформ данного класса лексем» («Русское именное словоизменение», 1967)
- лексические и грамматические значения различаются с точки зрения способов и средств их формального выражения.

- грамматические значения могут не иметь полного соответствия во внеязыковой сфере (так, категории числа, времени обычно так или иначе соответствуют реальности, в то время как женский род существительного табуретка и мужской род существительного стул мотивированы лишь их окончаниями)

Лексические значения во всех языках образуются совершенно одинаково (предмет → понятие → звуковая оболочка → название). Грамматические же значения образуются по-разному в разных языках. Вот почему в русском языке 6 падежей, в немецком языке — 4 падежа, а во французском и английском языках их вообще не существует.

Носителем лексического значения является основа слова. Например: высокий, высота. Грамматическое же значение выражается с помощью окончаний, суффиксов, приставок, ударений, вспомогательных слов. Например, в слове сторона окончание -а показывает, что это существительное женского рода, единственного числа, именительного падежа, 1 склонения.

### **Соотношение**

При изменении лексического значения изменяется и грамматическое значение слова. Это особенно заметно при переходе одних частей речи в другие.

Грамматические значения дополняют лексические значения и отражают принадлежность слова к определенной грамматической категории. Грамматические значения помогают классифицировать лексику русского языка. Например, между словами самолет, школа, ходьба нет ничего общего с точки зрения лексического значения, то есть содержания, но грамматические значения у них одинаковы и позволяют отнести их к существительным в форме единственного числа, именительного падежа.

### **Сходства**

Как и в лексическом значении, понятие в грамматическом значении перерабатывается в лингвистическое явление, и, как в лексическом значении, «первичные» качества понятия используются в грамматических категориях для собственно языковых целей. Следовательно, исходными в данном случае являются понятия, а грамматические категории — производными от них.

### **№7 Нейтральные и маркированные языковые средства.**

Сочетание нейтральных и экспрессивных средств является основной особенностью публицистических текстов (необходимость привлечь внимание читателя, вызвать у него определённую реакцию на содержание статьи, ещё до её прочтения, по названию). Нейтральные средства преобладают в информационных текстах, они также характерны для письменных, «книжных» текстов; а экспрессивные — в оценочных, и имеют устную природу. (Сидорова, Савельев – Курс лекций).

Нейтральные языковые единицы характеризуются тем, что они уместны в любом регистре. Только на маркированных средствах речевое произведение скорее всего не удастся построить.

В любом контексте большинство слов и синтаксических конструкций стилистически нейтральны, окраску придают немногие высокие / или в другом случае, разговорные слова.

Формальные показатели принадлежности к нейтральной лексике четко не обозначены. Носители языка определяют и употребляют ее на основе языкового опыта. В словарях помета нейтральности отсутствует. Предложение, содержащее только нейтральный слой лексики, беспристрастно: оно констатирует факты, и его ключевые слова используются для того, чтобы выразить или определить /и тем самым ограничить/ смысл предложения. Такие предложения можно назвать обозначающими или денотативными.

Предложения, содержащие в своем составе только нейтральные лексические единицы, существуют, однако в реальных ситуациях любые речевые произведения, имея в своей основе нейтральную лексику, могут представлять собой соединения нейтральной и стилистически маркированной лексики. Такие предложения, напротив, не столько констатируют факты, сколько выражают точку зрения или эмоции. Значимые слова здесь используются ради их коннотаций, то есть связанных с ними значений. Такие предложения можно назвать коннотативными.

Один из самых ярких примеров стилистически маркированной лексики представляет собой язык бульварных газет – желтая пресса, призванный максимально усилить воздействие лексики на адресата речи, выдать уже готовую интерпретацию и тем самым избавить адресата от необходимости делать самостоятельные выводы. Вот некоторые слова, наиболее часто употребляемые в бульварной прессе: подавление, прекращение, конфликт, столкновение, жестокое преследование, разрушить надежды, принимает угрожающие размеры, расследование, удар, пощечина, нападение, здания суда, посольства, загадка, ссора, потрясение, шок... Нейтральный стиль, с одной стороны, выступает как связующее звено всех функциональных стилей (инвариант), но, с другой стороны, представляет собой самостоятельное функциональное образование, обслуживающее некоторые коммуникативные зоны, в которых использование иных стилей невозможно или

неуместно (в первую очередь в силу традиции, разнородности и неспециализированности адресата, а также официальности ситуации).

### **№8 Устная и письменная речь, их ключевые различия. Можно ли понимать письменную речь как запись (фиксацию) устной?**

Внешняя речь может быть устной (вербальной) и письменной (невербальной).

**Устная речь – это звучащая речь, функционирующая в сфере непосредственного общения, а в более широком понимании – это любая звучащая речь. Она создается в процессе говорения и потому может быть воспринята только один раз; зависит от ситуации общения, обстановки; тесно связана с невербальными средствами общения; ей свойственны спонтанность, импровизация, свобода в выборе лексики: нейтральной, разговорной, книжной, жаргонной, просторечной и т. д., использование простых предложений, повторы, незаконченность выражения мысли. Может быть подготовленной и неподготовленной, спонтанной.**

Устная форма речи закреплена за всеми функциональными стилями русского языка, однако, она имеет преимущество в разговорно-бытовом стиле речи. Выделяют следующие функциональные разновидности устной речи: устную научную речь, устную публицистическую речь, виды устной речи в сфере официально-делового общения, художественную речь и разговорную речь.

**Письменная речь – созданная людьми вспомогательная знаковая система, которая используется для фиксации звукового языка (и соответственно звуковой речи). Письменная речь – это графически закреплённая речь при отсутствии собеседника (автор художественного текста – читатель) или при отсроченной обратной связи (письмо другу); она заранее обдумана, структурирована, тоже может быть исправлена; рассчитана на зрительное восприятие (устная речь воспринимается на слух); не зависит от ситуации общения; обладает такими языковыми способностями, как преобладание книжной лексики, наличие сложных предлогов, страдательных конструкций, соблюдение языковых норм. Самостоятельная система коммуникации.**

Различия:

- 4) устная речь появилась значительно раньше письменной => письменная речь вторична по отношению к устной
- 5) устная речь – звучащая (по большей части разговорная, связана с интонацией мелодикой, невербальным общением); письменная – графически закреплённая (использует определённые языковые средства)
- 6) у.р.-рассчитана на слуховое и зрительное восприятие; п.р. – только зрительное
- 7) у.р.- в присутствии собеседника; п.р. – без присутствия собеседника
- 8) у.р.-определённое сообщение может быть воспринято только 1 раз; п.р.- способность длительного хранения инфы
- 9) Письменная речь отличается тем, что в самой форме речевой деятельности находят определенное отражение условия и цель общения, например художественное произведение или описание научного эксперимента, заявление об отпуске или информационное сообщение в газете.
- 10) Письменная форма является основной формой существования речи в научном, публицистическом, официально-деловом и художественном стилях.

Сходство заключается в том, что эти формы речи имеют общую основу - литературный язык и в практике занимают примерно равное место.

**Основная функция письменной речи - фиксация устной речи, имеющая цель сохранить ее в пространстве и времени. Письмо служит средством коммуникации между людьми, когда непосредственное общение невозможно, когда они разделены пространством и временем. Развитие технического средства сообщения - телефона - уменьшило роль письма. Появление факса и распространение системы Интернет помогают преодолевать пространство и вновь активизируют письменную форму речи.**

### **№9 Возникновение письменности. Отличие письменности от пиктографии и других средств передачи сообщения. Степень отражения звуковой формы языка на письме.**

**Письменность - система знаков, каждому из которых приданое определенное письменное значение.**

**Пиктограмма - изображение, символ в который автор вкладывает своё значение для передачи необходимой информации.**

Пиктография (системные знаки) - не этап письменности, просто первый способ передачи информации, скорее как вид изобразительного искусства.

1) идеографическое письмо (логографическое) до 5'000 знаков (Др.Китай - 4тыс. до.н.э.)

1знак=1 слово или понятие

2) словесно-слоговое ~ 1'000 знаков (Др.Ег. - иероглифы; камеры и хетты - клинопись 3т.до.н.э.)

Отдельные группы знаков для слов и отдельные для слогов

3) слоговое ~200-500 знаков(Др.Кит. и Др.Индия - 2т.до.н.э)

Все знаки - слоги (фонетические элементы)

ма-ши-на = о \ □ , ши-на = \ □

4) алфавитное - до 40 знаков

Знак=1 конкретное фонетическое значение

15в. - Финикия -> греч./римск. (латынь) алфавит

А так же амарейский алфавит (арабский)

### **Возникновение письменности**

Рубеж 4-3 тыс. в Шумерии.

Нет камня и папируса, но много глины. Она долговечна. Сначала – счетные фишки (Шмандт-Бессер в Месопотамии). Фишек вскоре стало не хватать – пользовались их оттисками на глине. Это и есть рисуночное письмо. По существу – еще не письменность, так как нельзя фиксировать абстрактные понятия + многозначность. Далее – словесно-слоговое письмо в результате ассоциации пиктограммы и слова; идеограмма. Полифоничность идеограммы. От реалистичных изображений к абстрактным (вместо птицы – ее крыло, и то – схематично). Постепенно – вплоть до черточек на глине. Зависимость от материала. Комбинация черточек разного наклона и толщины – клинопись (слоговое письмо, 600 знаков, у каждого – 5 значений и 10 произнесений, словоразделов нет, детерминативы; именно поэтому в клинописи нет алфавита, т.е. она – не звуковое письмо). Клинопись – стержень культуры. Из-за своей сложности и полифоничности доступна лишь немногим, а именно – писцам. 24 в. – первые тексты на шумерском. Примерно тогда же Аккадцы заимствовали от Шумера клинопись и так возник аккадский язык. Взаимопроникновения языков при доминировании шумерского. Шумерская клинопись также заимствована эламитами, Эблой, урартами, хеттами, хурритами и даже всей Передней Азией. Клинопись – язык дипломатии. Библиотека Ашшурбанапала (669-635). Первая систематизация. Архивы – с 3 тыс. до н.э

### **№10 Графика и орфография. Понятие орфограммы. Принципы организации орфографических систем.**

(от греч. orthos 'правильный' и grafo 'пишу')

**Графика – совокупность знаков, используемых в данной системе письма вместе с правилами, устанавливающими соответствие между знаками (графемами) и звуками (фонемами). (проще - набор символов для записи текста)**

**Орфография – это система правил, предписывающих выбор какого-то одного из вариантов написания, предусмотренных графикой данного языка, а также раздел науки о языке, занимающийся нормами правописания.**

**Орфограмма - написание, соответствующее правилам орфографии, требующее применения этих правил.**

Разделы орфографии — это большие группы орфографических правил, связанные с разными видами трудностей передачи слов на письме. Каждый раздел орфографии характеризуется определенными принципами - закономерностями, лежащими в основе орфографической системы.

Принципы орфографии — это общие основания для написания слов и морфем при наличии выбора, предоставляемого графикой. Каждый принцип орфографии объединяет свою группу орфографических правил, являющихся приложением этого принципа к конкретным языковым фактам.

Так как орфография непосредственно связана с письменностью, то появление письменности оказывает основное влияние при формировании принципа построения орфографии языка, который не диктуется языком. Для языков, где письменность древняя, можно говорить о том, что письмо отражает старое состояние языка и отстало от жизни (напр., английский язык)

#### **Принципы орфографии**

Морфологический (характерен для русского языка)

Морфема пишется одинаково, независимо от позиционных фонетических изменений: голова, головы, головка — везде одинаковое написание через «голов», но разное произношение. В русском языке существуют, однако, и значительные отклонения от морфологического принципа. Например, буква «ё»; различные чередования, особенно типа без-/бес-, раз-/рас-; и др.)

Фонетический (белорусский (не абсолютно), сербский, грузинский)



На письме отражается именно звучание, включая позиционные изменения, независимо от принадлежности звуков морфемам: галава, галовы, галоўка (белор.) — разное написание, произношение такое же как написание.

#### Семантический (характерен для китайского языка)

Написание никак не связано со звучанием, а отражает только семантику.

#### **Основные разделы орфографии:**

- написание морфем в различных частях речи,
- слитное, раздельное и дефисное написание слов,
- употребление прописных и строчных букв,
- перенос слов.

#### **№11 Понятие национального языка, его основные составляющие.**

**Национальный язык – язык нации, сложившийся на основе языка народности в процессе её развития в нацию. Интенсивность этого процесса зависит от темпов и особых условий развития народности в нацию у разных народов. (Вопросы формирования и развития национальных языков, М., 1960. М. М. Гухман)**

**Национальный язык – язык нации, сложившийся в процессе ее развития. (БЭС)**

Различают несколько основных социальных форм существования конкретных языков (например русский):

- 11) *Индивидуальный язык (присущий человеку независимо от его общественного положения)*
- 12) *Говор (множество близких по структуре индивид.языков, которые обслуживают одну локально ограниченную, замкнутую группу людей, имеющих местные языковые различия)*
- 13) *Диалект (образуемый множество говоров, которые характеризуются внутривидовым единством)*
- 14) *Язык (включающий ряд диалектов, между которыми могут быть некоторые различия в фонетике, лексике, грамматике, но они незначительны по сравнению с имеющейся общностью)*
- 15) *Литературный язык (устный и письменный, характеризуется наличием функциональных стилей и нормативностью)*

В национальных диалектах могут быть территориальные и социальные диалект.

**Территориальный диалект – разновидность данного языка, которая употребляется лицами, проживающими на определённой территории, и обладает определёнными чертами, противопоставленными особенностям других диалектов. Различия могут быть фонетическими (различие и не различие ц/ч, а/о), грамматическими (у жене – у жены; у сестре – у сестры) и лексическими (на севере России – петух, на Юге он же – кочет).**

**Социальный диалект (жаргон) – разновидность данного языка, употребляемая лицами, принадлежащими к одной социальной или профессиональной группе. Различаются обычно только лексическДи. Исторически известны: дворянский, купеческий жаргоны, жаргоны разных групп ремесленников (отражение в классической лит-ре). В настоящее время – молодёжный (школьный, студенческий), воровской (арго). Например: бабки (деньги), баксы, капуста (доллары) и т.д.**

*(Русский язык и культура речи, под редакцией доктора филологических наук профессора В.И. Максимова)*

Следует отличать национальный язык от официального языка.

#### **№12 Литературный язык, его определение и назначение. Языковая норма, средства её кодификации. Стилистические регистры литературного языка.**

**Литературный (кодифицированный) язык – высшая форма существования русского языка, как и любого национально языка, обеспечивающая географическое (наддиалектное) и историческое (межпоколенческое) единство нации.**

В литературном языке общение и сообщение оптимизированы путём нормализации – установления литературной нормы. В литературном языке, с одной стороны, наличествует максимальная унификация языковых средств, с другой – правильное использование языковых средств открывает дорогу максимальной выразительности, так что единообразие не приводит к серости и шаблонности. Л.я. существует в разновидностях: устной и письменной, книжной и разговорной. В нём также выделяются функциональных стили: научный, публицистический, официально-деловой и т.д.

Литературный язык является орудием духовной культуры и предназначается для разработки, развития и углубления не только изящной литературы, но научной, философской, религиозной и политической мысли. Для этих целей ему приходится иметь совершенно иной словарь и иной синтаксис, чем те, которыми довольствуются народные говоры.

**Языковая норма – совокупность правил, упорядочивающих употребление языковых средств в речи (гуманитарный словарь 2002).**

- это общепринятое употребление языковых средств: звуков, ударения, интонации, слов, синтаксических конструкций.

Основные свойства языковой нормы:

- объективность – норма не придумывается учеными, не предписывается ими;
- обязательность для всех носителей языка;
- устойчивость – если бы нормы не были устойчивыми, легко подвергались различным воздействиям, связь между поколениями была бы нарушена; устойчивость норм обеспечивает преемственность культурных традиций народа, развитие национальной литературы;
- историческая изменчивость – поскольку язык развивается, постепенно изменяются и языковые нормы под влиянием разговорной речи, различных социальных и профессиональных групп населения, заимствований и др.

**Нормы литературного языка – это набор языковых характеристик, противопоставляющих в представлении говорящий правильное и неправильно употребление. (Курс лекций)**

**Кодификация – процесс фиксации нормы, внесение определенных правил употребления языковых средств в словари и справочники. Важнейшим средством кодификации являются лингвистические словари, справочники, учебные пособия, из которых мы можем почерпнуть информацию о правильном употреблении языковых единиц. Языковая система имеет уровневое строение, в зависимости от уровня языка выделяют различные типы норм и соответственно типы словарей: нормы произношения и ударения фиксируются в орфоэпических и акцентологических словарях, нормы словоупотребления – в толковых и фразеологических словарях, словарях синонимов, антонимов, паронимов и т. д., морфологические и синтаксические нормы – в специальных справочниках и грамматиках.**

**Стиль – «разновидность языка, закреплённая в данном обществе традицией за одной из наиболее общих сфер социальной жизни и частично отличающаяся от других разновидностей того же языка по всем основным параметрам – лексикой, грамматикой, фонетикой» (Языкознание: Энциклопедия/ Ярцева). Стилям свойственны как общие, так и специфические черты. Например, слова дом, вода могут использоваться в тексте любого стиля (нейтральные), а слова домина, халупа, железобетонная конструкция; водичка, H<sub>2</sub>O, влага... ограничены в употреблении (стилистически окрашенные).**

**Официально-деловой – используется в ситуациях общения, носящего официальный характер: участники коммуникации выступают в качестве носителей определённых социальных функций – гражданина, представителя власти, начальника и подчинённого и т.д.**

**Научный – в ситуациях общения на темы, связанные с научным изучением мира во всём его разнообразии.**

**Публицистический – при создании общественно значимых текстов различной тематики.**

Им свойственны: стандартизованность, тяготение к письменной форме существования, высокая степень обязательности использования стилистически окрашенных средств. **ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ стили.**

**Разговорная речь – используется в ситуациях непринуждённого повседневного общения на бытовые темы. Имеет устную природу, но сущ. и в письменной форме (частная переписка, компьютерное общение).**

**Язык художественной литературы – авторы, создающие тексты такого стиля, стремятся поделиться с адресатом не только информацией, но и вызвать у него чувство эстетического сопереживания, а потому ищут новые, совершенные языковые формы. Стандартизация является недостатком для того стиля.**

**Официально деловой стиль**

Основные признаки:

- письменная форма изложения (преимущественно)
- стандартизованность
- высокая степень регламентированности (определённый запас средств выражения и способов их

комбинирования)

- строгость и простота изложения (простые, однозначные конструкции, отсутствие образности)
- информативная насыщенность (max информации и min языковых средств)
- официальный характер изложения (не характерно использование экспрессивно окрашенных слов)
- безличность

Подстили: юридический, дипломатический, канцелярско-деловой.

### **Научный стиль**

- ведущее положение – монологическая речь
- информативная насыщенность и объективность
- строгость, простота
- официальный характер
- стандартизованность
- регламентированность
- авторская позиция, оценочность

### **Публицистический стиль**

Специфика стиля:

- описывание социально значимых событий
- адресат – массовый
- соседство информативного и оценочного планов => нейтральные и экспрессивные средства
- авторские тексты
- устные и письменные тексты
- необходимо учитывать фактор адресата
- языковая игра

### **№13 Динамика языковой нормы. Средства проверки соответствия речи говорящих норме.**

**Языковая норма – совокупность правил, упорядочивающих употребление языковых средств в речи. (гуманитарный словарь 2002)**

- это общепринятое употребление языковых средств: звуков, ударения, интонации, слов, синтаксических конструкций.

"Языковая система, находясь в постоянном использовании, создается и видоизменяется коллективными усилиями тех, кто ею пользуется... Новое в речевом опыте, не вписывающееся в рамки системы языка, но работающее, функционально целесообразное, ведет к перестройке в нем, а каждое очередное состояние языковой системы служит основанием для сравнения при последующей переработке речевого опыта. Таким образом, язык в процессе речевого функционирования развивается, изменяется, и на каждом этапе этого развития языковая система с неизбежностью содержит в себе элементы, которые не завершили процесс изменения. Поэтому различные колебания, варианты неизбежны в любом языке" (Соколова В.В. Культура речи и культура общения).

Постоянное развитие языка ведет к изменению литературных норм. То, что было нормой в прошлом столетии и даже 15-20 лет назад, сегодня может стать отклонением от нее. Так, например, в соответствии с Толковым словарем русского языка (1935-1940) слова закусочная, игрушечный, булочная, будничные, нарочно, порядочно, сливочный, яблочный, ячница произносились со звуками [шн]. По данным Орфоэпического словаря русского языка 1983 г., такое произношение в качестве единственной (строго обязательной) нормы сохранилось только в словах нарочно, ячница. В словах булочная, порядочно наряду с традиционным произношением [шн] признано допустимым новое произношение [чн]. В словах будничные, яблочный новое произношение рекомендуется в качестве основного варианта, а старое допускается в качестве возможного варианта. В слове сливочный произношение [шн] признается хотя и допустимым, но устаревшим вариантом, а в словах закусочная, игрушечный новое произношение [чн] стало единственным возможным нормативным вариантом. На этом примере хорошо видно, что в истории литературного языка возможны:

- сохранение старой нормы;
- конкуренция двух вариантов, при которой словари рекомендуют традиционный вариант;
- конкуренция вариантов, при которой словари рекомендуют новый вариант;
- утверждение нового варианта в качестве единственно нормативного.

В истории языка изменяются не только орфоэпические, но и все другие нормы.

Примером изменения лексической нормы могут служить слова дипломант и абитуриент.

В 30-40-е гг. XX в. слово дипломант обозначало студента, выполняющего дипломную работу, а слово дипломник было разговорным (стилистическим) вариантом слова дипломант. В литературной норме 50-60-х гг. произошло разграничение в употреблении этих слов: словом дипломник стали называть студента в период подготовки и защиты дипломной работы (оно утратило стилистическую окраску разговорного слова), а слово дипломант стало употребляться для наименования победителей конкурсов, смотров, соревнований, отмеченных дипломом победителя.

Слово абитуриент в 30-40-е гг. XX в. употреблялось как обозначение тех, кто оканчивал среднюю школу, и тех, кто поступал в вуз, так как оба эти понятия во многих случаях относятся к одному и тому же лицу. В 50-е гг. XX в. за оканчивающими среднюю школу закрепилось слово выпускник, а слово абитуриент в этом значении вышло из употребления.

Изменяются в языке и грамматические нормы. В литературе XIX в. и разговорной речи того времени употреблялись слова георгина, зала, рояля - это были слова женского рода. В современном русском языке нормой является употребление этих слов, как слов мужского рода - георгин, зал, рояль.

Примером изменения стилистических норм является вхождение в литературный язык диалектных и просторечных слов, например, забияка, нытик, подоплека, свистопляска, шумиха. Как пишет проф. Ю.А. Бельчиков, "для русского литературного языка характерно интенсивное взаимодействие с просторечием (постоянное пополнение главным образом лексики и фразеологии, выразительных, синонимических средств)... Известная часть заимствований из народно-разговорного языка органически включается в лексико-фразеологический состав литературной речи, в его стилистическую структуру, становясь достоянием не только разговорной, но и книжной речи" (Бельчиков Ю.А. Стилистика и культура речи. - М.: Изд. УРАО, 2000. С. 104-105).

В каждую историческую эпоху норма представляет собой сложное явление и существует в довольно непростых условиях. Об этом писал еще в 1909 г. В.И. Чернышев: "В языке всякой определенной эпохи для ее современников много неясного: слагающегося, но не сложившегося, вымирающего, но не вымершего, входящего вновь, но не утвердившегося".

Значительная роль в становлении, поддержании и распространении литературных норм играют художественная литература, школа, театр, пресса, радиовещание, телевидение и др. средства массовой информации. Литературная норма фиксируется в нормативных грамматиках и словарях, обновляемых по мере изменений, происходящих как в самом языке, так и в оценке его средств со стороны общества.

Установление нормы обычно осуществляется одним из следующих способов:

- предпочтение одного из вариантов спонтанного употребления на основе большей частотности данного варианта по сравнению с альтернативными;
- предпочтение одного из вариантов спонтанного употребления на основе выявленного языковедами его соответствия внутренним закономерностям данного языка;
- признание нескольких вариантов спонтанного употребления «соответствующими языковой норме» (в этом случае говорят о подвижной норме).

Норма не является законом (хотя сходство этих двух понятий очевидно). Закон составляет необходимость, не допускающую никаких отклонений, норма же только предписывает, как должно быть. Сопоставим такие примеры: 1. Камень, брошенный вверх, должен упасть потом вниз (это закон природы); 2. Человек, живущий в обществе, должен соблюдать правила общежития, например не стучать молотком в стенку после 23 часов (это социальные нормы); 3. Человек в процессе речевого общения должен ставить ударения правильно (это языковые нормы). Итак, норма только указывает, как должно быть, – это функция предписания.

### **Способы и средства проверки соответствия речи говорящих норме.**

Средства: толковый (правильное употребление и образование слов, правильное произношение и написание) и орфоэпический (фиксирует нормы произношения и ударения) словари, словари синонимов, паронимов (значения, близких по звучанию, но различных по смыслу слов), иностранных слов, терминологические словари (профессиональной направленности).

Качества речи – свойства, обеспечивающие эффективность коммуникации и характеризующие уровень речевой культуры говорящего. К основным качествам речи профессор Головин относил правильность, точность, чистоту, яность, логичность, богатство, выразительность и уместность.

#### **№14 Возникновение сравнительно-исторического языкознания и его роль в понимании процессов развития языкового мира. Понятие языкового родства.**

**Сравнительно – историческое языкознание** – область лингвистики, посвящённая прежде всего родству языков, которое понимается историко-генетически (как факт происхождения от общего праязыка). Оно возникло в 19 веке и получило название от одноименного метода который в нём используется.

**Сравнительно-исторический метод в языкознании - система исследовательских приемов, применяющихся в целях установления родства языков и изучения развития родственных языков.**

#### Условия возникновения понятия о родстве языков:

- 1) понимание того, что язык изменяется во времени,
- 2) обнаружение сходства между двумя или более разными, родственными языками.

Ещё греческие филологи и философы начали задумываться о проблеме изменения языка (в том числе Платон и Аристотель). Например, язык Гомера, чьи произведения знал каждый образованный человек, достаточно сильно отличался от греческого языка более поздних эпох.

В древнегреческом, так же существовало много отличавшихся друг от друга диалектов, которые в то время воспринимались как данность. Уже тогда замечают сходство между греческим языком и латынью.

Затем с распространением христианства распространялась мысль о существовании единого праязыка, которым мыслился древнееврейский, не относящийся к индоевропейской семье. Позднее, в 17 веке, эта идея была опровергнута Нидерландским учёным (Маркус ван Боксхорн) – скифская теория.

Катализатором в формировании понятия об истории языка стало открытие санскрита в к.17в.

Сер Уильям Джонс (1746-1794, англичанин) – доклад в Азиатском сообществе о явном сходстве санскрита с латынью; предположение о существовании единого праязыка, который ныне не существует.

Однако научное изучение факторов языкового родства и попытки реконструировать праязык относятся уже только в 19веку. Лидерство в изучении теперь принадлежало не Англии, а Германии (будущая индоевропеистика носила название – индогерманистика). В это время появились работы Вильгельма фон Гумбольдта, Яна Гримма и др.

#### Основными задачами, поставленными перед сравнительно-историческим языкознанием, были:

- установление фонетических, морфологических, лексических, синтаксических и иных соответствий между родственными языками,
- классификация и группировка родственных языков по семьям, установление степени (дальности) родства между языками,
- реконструкция праязыка на основании материала существующих языков,
- использование результатов сравнительного анализа в широком контексте исследования истории и культуры индоевропейцев.

Эти задачи актуальны и сегодня, хотя реконструкция праиндоевропейских форм значительно чаще выступает в роли инструмента обобщения фактического материала, а не как самостоятельная конечная цель исследования.

Начальный период формирования индоевропеистики характеризовался следующими суждениями:

- ✓ предполагалось, что санскрит по своей форме стоит ближе к индоевропейскому праязыку, чем другие языки, и исконная индоевропейская фонетическая система, к которой восходят системы всех существующих языков индоевропейской семьи, мыслилась аналогичной санскритской. (Более поздние исследования опровергли эту гипотезу, показав, в частности, что система санскритских гласных упростилась по сравнению с индоевропейской системой, а не, наоборот, усложнилась система гласных в других языках, как предполагалось ранее.)
- ✓ другая идея - представление о прогрессивном развитии языков от менее совершенных форм к более совершенным, ее развивал В. фон Гумбольдт, связывая процесс эволюции языка с эволюцией «духа народа»

**Родственные языки** – языки, являющиеся результатами различных путей эволюции одного праязыка; характеризуются регулярными соответствиями на различных уровнях, объяснимых общностью происхождения, а не случайным совпадением или заимствованием: их исконные морфемы находятся в строго определённых соответствиях, отражающих действие исторических звуковых изменений

#### **№15 Сравнительно-исторический метод, его основополагающие принципы. Понятие звукового закона.**

**Сравнительно-исторический метод в языкознании - система исследовательских приемов, применяющихся в целях установления родства языков и изучения развития родственных языков.**

Основными задачами, поставленными перед сравнительно-историческим языкознанием, были:

- установление фонетических, морфологических, лексических, синтаксических и иных соответствий между родственными языками,
- классификация и группировка родственных языков по семьям, установление степени (дальности) родства между языками,
- реконструкция праязыка на основании материала существующих языков,
- использование результатов сравнительного анализа в широком контексте исследования истории и культуры индоевропейцев.

Эти задачи актуальны и сегодня, хотя реконструкция праиндоевропейских форм значительно чаще выступает в роли инструмента обобщения фактического материала, а не как самостоятельная конечная цель исследования.

### **Звуковой закон**

Сравнительно-исторический метод опирается прежде всего на регулярные, систематические звуковые соответствия между сравниваемыми языками, причем взятые не изолированно, а в фонетическом и морфологическом контексте. В специальной нотации звуковое соответствие в общем виде выглядит следующим образом:

$V_1 \rightarrow V_2$

«Звуку  $V_1$  языка А соответствует звук  $V_2$  языка В», причем в качестве языков А и В могут выступать как родственные языки, так и различные исторические состояния одного языка. В последнем случае соответствия также называются переходами, поскольку звуки в более раннем состоянии языка переходят в другие звуки в более позднем.

Существенным свойством данных соответствий является их обязательность и непреложность: если соответствие нарушается, это не продукт случайности, а эффект более частного, но столь же обязательного правила. В связи с этим обычно нотация включает указание на позицию звука, в которой осуществляется переход, например:

$V_1 \rightarrow V_2 / C\_$

«Звуку  $V_1$  языка А соответствует звук  $V_2$  языка В» в позиции после согласного (« $\_$ » обозначает позицию, «С» — согласный, «V» — гласный, «#» — пауза в начале или конце слова).

Поскольку звуковые переходы имеют обязательный характер, они получили название звуковых законов. Первым звуковым законом, сформулированным в индоевропеистике, был закон Гримма (1822), описывающий изменение индоевропейских смычных согласных в германских языках (астериском обозначаются реконструируемые элементы - в данном случае звуки - индоевропейского языка):

$*p, *t, *k \rightarrow f, b, h$

$*b, *d, *g \rightarrow p, t, k$

$*b^h, *d^h, *g^h \rightarrow b, d, g$

Впоследствии (в 1877 г.) К. Вернер сформулировал дополнительное частное правило, позволявшее объяснить ряд нарушений закона Гримма.

### **№16 Изменение языков во времени и факторы, влияющие на этот процесс.**

Развитие языка во времени, есть непрерывный процесс.

непрерывное развитие языка на временной оси



временное ограничение (пункт, точка)

континуума)

уровни

симметричность между  
точками континуума

Некоторые события в истории народа могут ускорять изменения языка: обычно это войны, завоевания, мощный приток иноэтнических элементов и другие внешние воздействия на язык => ассимиляция; а могут и замедлять этот процесс (например, этническая изоляция и отсутствие внешних контактов); но в любом случае полностью остановить изменения языка невозможно.

Изменения в языках, имеющие статус частных законов, вызываются как внутренними процессами (к примеру, фонетические процессы редукции, ассимиляции и утраты флексий в народной лагуне по сравнению с более консервативным классическим латинским языком), так и в результате внешних воздействий (иноязычные заимствования, двуязычие и т. д.). Одно функционирование языкового механизма как такового, способно породить импульсы языковых изменений, которые сами по себе являются

независимыми от истории народа. Внутренние причины не имеют никаких временных ограничений, тогда как каждый внешний импульс, вернее его действие, ограничено определенной исторической эпохой. Отдельно взятый язык может описываться как в синхроническом, так и в диахроническом аспекте. Синхронический подход направлен на фиксацию элементов языка и структурных взаимозависимостей между ними в данный отрезок времени. Имеется в виду, что эти элементы сосуществуют во времени, даны синхронно. Диахронический подход заключается в том, что друг другу противопоставляются состояния языка, относящиеся к разным временным срезам. Сопоставляться могут как разновременные состояния состояния данной языковой системы в целом или разновременные состояния его, например, фонологической системы, так и отдельные языковые факты.

**Языковой субстрат - влияние языка коренного населения на чужой язык, обычно при переходе населения в результате завоевания, этнического поглощения, культурного преобладания и т. д. => местная языковая традиция обрывается, народ переключается на традицию другого языка, но в новом языке проявляются черты языка исчезнувшего.**

**Суперстрат - влияние языка пришлого населения на язык коренного в результате завоевания, культурного господства некоего этнического меньшинства, которому не хватило критической массы для ассимиляции покорённого или подчинённого коренного населения.** При этом местная языковая традиция не обрывается, но в ней ощущаются иноязычные влияния.

**Адстрат - совокупность черт языковой системы, объясняемых как результат влияния одного языка на другой в условиях длительного сосуществования и контактов народов, говорящих на этих языках.** Адстрат означает нейтральный тип языкового взаимодействия, при котором не происходит этнической ассимиляции и растворения одного языка в другом.

Как отмечал Фердинанд де Соссюр, для успешного использования языка в целях коммуникации не требуется ни знания его предшествующих состояний, ни даже информации о том, что таковые вообще существовали. Изменение языка во времени не является чем-то очевидным, и существенную роль в «открытии» этого факта сыграла письменность, благодаря которой тексты сохранялись достаточно длительное время, в принципе не претерпевая существенных изменений.

#### **№17 Русский язык и его место среди славянских языков в индоевропейской языковой семье.**

Русский язык принадлежит к индоевропейской семье языков, то есть он имеет один общий праязык с другими языками этой группы (в основном, это европейские языки).

Индоевропейские языки - одна из крупнейших семей языков Евразии, распространившаяся в течение последних пяти веков также в Северной и Южной Америке, Австралии и отчасти в Африке. Поскольку сравнительно-исторический метод и соответственно сравнительно-историческое языкознание возникли на основе изучения ряда языков, которые позже были названы индоевропейскими, И. я. были первой языковой семьей, постулированной как особая форма объединения языков по генетическим связям. Выделение в науке других языковых семей, как правило, непосредственно или хотя бы опосредствованно, ориентировалось на опыт изучения И. я.

Русский язык в кругу других славянских языков.

Славянская группа, в которой обычно вычлениают 3 подгруппы (первоначально предпочитали двойное деление: северно-славянская и южно-славянская): 1) южно-славянскую: старославянский язык, 10-11 вв., в реконструкции - 9 в. выступавший как общий язык культа у славян и продолживший свое существование у восточных и у большей части южных славян, с некоторыми местными модификациями как церковнославянский язык разных изводов; болгарский, македонский, сербскохорватский, словенский, или словинский; 2) западно-славянская: чешский, словацкий, польский и др. 3) восточно-славянская: русский, или великорусский, украинский, белорусский.

Р.я., принадлежащий к восточной подгруппе, в которую также входят украинский и белорусский языки, находится с этими языками в ближайшем родстве.

Можно обнаружить сходство слов русского и других индоевропейских языков: сравним

Русск. – ночь, Белор. – ноч, Укр. – ніч, Болг. – нош, Польск. – noc, Чешск. – noc, Словацк. – noc, Лит. – naktis, Лат. – nox, Итал. – notte, Фр. – nuit, Англ. – night, Нем. – Nacht

#### **№18 История создания славянской письменности. Эволюция письменных норм русского языка.**

История создания славянской письменности непосредственно связана с именем Константина, получившего прозвище Философ и при крещении названного Кириллом. Он родился в 1/4 9в., стал монахом, в течение жизни изучал религии, знал множество языков, путешествовал по миру – ездил в страны Востока и Европы, занимался переводами. Так же уделял много внимания переводам Библии, также историко-филологической и миссионерской деятельности.

В 861 г. он обрёл в Корсуни мощи св. Климента, папы Римского (потом он лично перевезёт в их Рим и передаст папе Адриану II).

Во время подготовки к моравской миссии была создана азбука для славян. Скорее всего, это была глаголица. К моменту приезда в Моравию братья уже имели несколько готовых переводов.

В Моравии Кирилл и Мефодий избрали себе учеников и в течение 3 лет обучали их славянской азбуке и церковным службам на славянском языке, а в свободное от занятий время продолжали переводить на славянский язык привезенные греческие книги.

В сер. 866 г., Кирилл и Мефодий отправились в Рим, чтобы их ученики получили духовный сан. По дороге братья создали ещё один центр славянской письменности - в Паннонии (западная часть современной Венгрии). В Риме Кирилл и Мефодий благосклонно принимают папа Адриан II. Он благословляет их переводы Евангелия на славянский язык и рукополагает Мефодия в епископы, а их учеников - в священники. Перевод Св. Евангелия Константина не подвергался сомнению и не проверялся. Через два года, в 869 г., Константин тяжело заболевает, постригается в схиму, получает имя Кирилл. Вскоре он умирает.

Мефодий продолжил обучение и переводы, а затем и распространение славянской письменности и богослужения.

В 870 г. его посвящают в сан архиепископа Моравии и Паннонии. Но немецкое духовенство плетёт против него интриги, в результате которых Мефодий на некоторое время заключается в темницу. В 873 году его освобождают по приказу папы Иоанна VIII, и он продолжает свою просветительскую деятельность. В 885 г. Мефодий умирает. После его смерти папой становится Стефан V, настроенный против славян. В 886 издание «папской буллы» - которая запретила богослужение на славянском языке. Начинаются гонения на учеников и последователей Кирилла и Мефодия вплоть до убийств.

Последователи и ученики, однако, нашли приют в Болгарии, где после в 865 году христианства, славяне составляли доминирующую часть населения. Князь Борис приютил изгнанников, был благосклонен, любил Кирилла и Мефодия, поэтому в 886 г. в Болгарии была создана Преславская книжная школа - первая славянская книжная школа в мире.

В кон. IX - нач. X вв. в Болгарском царстве произошёл огромный культурный подъём, там было создано несколько центров книжности. Именно оттуда славянская письменность пришла на Русь, в Сербию и некоторые др. страны.

### Эволюция письменных норма русского языка

На Руси сначала пользовались и глаголицей, и кириллицей, но постепенно более удобная кириллица вытеснила глаголицу. Скорее всего, глаголица была изобретена раньше кириллицы: сохранился ряд палимпсестов (такой литературный памятник, когда написанный на пергаменте текст был стёрт и поверх написан новый), в которых кириллический текст был нанесён на место устранённого глаголического (никогда наоборот).

Всё больше различных текстов переписывалось на кириллице (протограф - текст с которого делалась копия). Название «глаголица» образовано от слова «глаголь» - «слово», «речь». Создателем глаголицы является сам Константин. При этом, создавая славянский алфавит, он опирался на такие источники, как греческая и древнееврейская письменность. Очертания некоторых буквы он создавал самостоятельно, опираясь на христианские символы (так, буква «аз» напоминает крест). По алфавитному составу глаголица во многом совпадала с кириллицей, но резко отличалась от нее более замысловатой формой букв.

Кириллица в большей степени, чем глаголица, опиралась на греческое письмо. Кириллица целиком включала греческий алфавит (24 буквы). К ним были добавлены 19 букв для обозначения звуков, специфических для славянского языка и отсутствующих в греческом.

Таким образом, славянский язык = язык сконструированный, язык переводов.

Калька - поморфемный перевод слов с других языков.

До реформы Петра I строчных букв в азбуке кириллицы не было, весь текст писали заглавными.

И в глаголице, и в кириллице буквы соответствуют числам, но если в глаголице числовые значения соответствуют порядку следования букв в алфавите, то в кириллице буквы используются для записи чисел в точности по греческой системе. Поэтому в кириллице числовые значения идут не по порядку следования букв.

Древнейшую форму кириллического письма называют уставом (XI— XIII вв.). Он использовался прежде всего в церковной письменности. Это обстоятельство обуславливало каллиграфический характер письма. Слова на письме не отделялись друг от друга; сокращались только священные слова (писались под титлом).

С развитием письменности появляется полуустав. Полуустав соединяет цели удобства и скорости письма; он проще устава по написанию букв, имеет значительно больше сокращений, часто бывает наклонным, буквы в нём мельче и отстоят друг от друга на разном расстоянии, так как писцы писали быстро и размашисто.

**2 1/2 XIV в.** - начинают встречаться элементы скорописи.

**XV в.** - скоропись постепенно вытесняет полуустав. В скорописи важно было добиться быстрых темпов письма, что достигалось ещё большим увеличением числа всевозможных знаков, сокращений, расширением многообразия в начертании букв и т. п.



В первых русских печатных книгах как церковного, так и светского содержания употреблялось полууставное письмо. Оно продержалось до реформы 1708-1710 гг., когда Пётр I ввел гражданский шрифт для светских книг. Из алфавита были убраны некоторые буквы, некоторые заменены (например "большой юс" (Ѣ) и "малый юс" (Ѧ) заменён начертанием Я). Из алфавита были убраны и йотированные буквы (т.е. буквы, возникшие благодаря соединению двух графем, одна из которых І ("и десятеричное")). Кроме того, Пётр I упразднил и многие дублетные буквы (буквы, обозначающий один и тот же звук). Были исключены надстрочные знаки, узаконена буква Э, утверждены европейские (арабские) цифры вместо буквенных обозначений чисел, установлены прописные и строчные буквы.

До революции русский алфавит насчитывал 35 букв. Буквы ё и й лишь формально не входили в алфавит, но употреблялись точно так же, как и сейчас. Буква ь (ер) писалась на конце слов после твёрдых согласных и не читалась.

Буква ѿ (фита) употреблялась в словах, пришедших в русский напрямую из греческого языка, на месте греческой буквы θ (тета).

Буква і употреблялась перед гласными и перед й, а также в слове міръ в смысле вселенная (для отличия от слова миръ — покой, тишина).

Иной, чем сейчас, была и орфография отдельных морфем. Так, вместо окончания -ого в безударной позиции писалось -аго (краснаго, чернаго), а вместо окончания -его писалось -яго (синяго, третьяго).

Последняя крупная реформа письменности была проведена в 1917-1918 гг. В результате неё появился нынешний русский алфавит, состоящий из 33 букв. Эта реформа отменила все дублеты: фиту, ять, ижицу и і (десятеричное). Также стала официальной в алфавите «й».

### **№19 Специфика старославянского языка как литературного языка славянских народов. Роль старославянского в истории русского литературного языка.**

Старославянский язык является древнейшим литературным языком славян. Это самая ранняя дошедшая до нас письменная обработка, письменное закрепление славянской речи. Первые памятники старославянской письменности относятся ко II-ой половине IX в. (60-е годы IX века). Они представляют собой как переводы с греческого богослужебных книг, так и более поздние непередаваемые, оригинальные произведения. Так как старославянский язык имел близкую другим славянским языкам звуковую систему, грамматический строй и словарный состав, он очень быстро распространился в славянских странах в качестве языка церковной, научной и отчасти художественной литературы. Все другие славянские языки были закреплены письменностью значительно позже (древнейшие сохранившиеся русские памятники письменности относятся ко второй половине XI в.; древнечешские – к XIII в.; среди сохранившихся польских памятников самые древние относятся к XIV в.). Таким образом, старославянский язык в ряде случаев дает возможность представить славянские звуки и формы на их древнейшей ступени развития.

На Русь старославянский язык пришел в конце X века (988 г.) в связи с принятием христианства как язык церковной письменности.

В настоящее время старославянский язык мертвый: на нем не говорят и не пишут. Исчезновение старославянского языка как живого прошло рано, не позднее XI века, и объясняется тем, что, будучи близким к языкам тех славянских народов, среди которых был распространен, сам он настолько подвергся воздействию народно-разговорных языков этих народов, что утратил свое первоначальное качество и наконец исчез как язык. Однако исчезновение его произошло не мгновенно. В церковно-религиозную литературу все больше и больше проникало элементов народно-разговорной славянской речи.

В 9-10 вв. славянский язык оставался еще единым. Языковые отличия на территориях расселения славян были отличиями диалектов, а не разных языков. Поэтому переводы Кирилла, Мефодия и их учеников были понятны всем славянам.

Однако в живом языке восточных славян к 11 в. не было некоторых грамматических форм, свойственных литературному языку, южнославянскому по происхождению. Отсутствовали многие слова, иным был синтаксис. Изначальная дистанция между живым языком и книжным по мере развития и изменения живого языка еще более увеличивалась. И тем не менее церковно-славянский никогда не воспринимался как иностранный. Он существовал как особый, книжный вариант родного языка. То есть два языка - церковно-славянский и русский - воспринимались как один, но сферы их употребления не пересекались. Первый был языком культуры (прежде всего церковным), а второй - языком повседневной, обыденной жизни. На церковно-славянском шли службы, молитвы, а в быту говорили только на русском.

На церковно-славянский язык переводились с греческого христианские тексты. Книжный и разговорный язык влияли друг на друга, в русских летописях часто эти родственные языки смешивались. Влияние старославянского языка сделало наш язык более выразительным и гибким. Так, например, стали использоваться слова, обозначающие отвлеченные понятия (для них еще не было своих названий). Многие слова, пришедшие из старославянского языка, не воспринимаются нами как заимствованные: они полностью обрусели (одежда, чрезвычайный); другие же воспринимаются нами как устаревшие или поэтические (перст, ладья, рыбарь).

Большая часть книг написанных 11-12в. составляют памятники церковного хар-ра. Сейчас известно 1200 памятников религиозного хар-ра. Первыми памятниками были различные иевангелие. До нас дошли произведения митрополита Иллариона и Кирилла Туровского. Церковные сочинения создавались с использованием книжно — славянского типа языка. Для книжно — славянского типа присуще: 1) религиозная тематика, послание и поучение. 2) преобладание старославянских вариантов над русскими. 3) Тяготение к переносному, метафорическому и символическому употреблению слов с конкретным значением. 4) Широкое использование изобразительных и риторических средств, связанных с византийской и болгарской лит-рой.

Промежуточное положение между книжно-славянским и народно -литературным типом занимает деловой язык, язык договоров и грамот.

## №20 Коммуникативная ситуация и её основные составляющие.

**Речевая коммуникация – единство информативной и коммуникативной сторон речевой деятельности.**

**Речевая деятельность – специализированное употребление речи в процессе взаимодействия между людьми, частный случай деятельности общения.**

**Речевое общение – процесс установления и поддержания целенаправленного, прямого или опосредованного контакта между людьми при помощи языка.**

**Речевой акт – элементарная единица речевого общения, произнесение говорящим высказывания в непосредственной ситуации общения со слушающим.**

**Коммуникативная ситуация – это ситуация речевого общения двух и более людей (целостное коммуникативное событие). Коммуникативная ситуация имеет определенную структуру.**

### Структура речевой коммуникации

Код	Контекст	Код
Адресант (отправитель)	Сообщение (референция)	Адресат (получатель)

Сообщение – процесс и результат порождения речи, т.е. текст.

Референция – содержание сообщения. В осуществлении референции, т.е в сообщении определённой информации состоит коммуникативная функция языка/речи.

Код в речевой коммуникации – это тот язык или его разновидность(диалект, сленг, стиль), который используют участники данного коммуникативного акта.

Контекст (ситуация) – обстоятельства, в которых происходит конкретное событие. Речь приобретает смысл и может быть понята только в структуре неречевого контекста.

Важнейший структурный компонент любой коммуникативной ситуации – обратная связь.

Психологические структурные компоненты – намерение и цель, т.е. мотивационная составляющая, которая определяет, что, зачем и почему хочет сказать автор высказывания.

Социально-ролевые структурные компоненты – статусные и ситуативные роли участников, а так же используемые ими стиливые приёмы.

*(Русский язык и культура речи, под редакцией доктора филологических наук профессора В.И. Максимова)*

Таким образом основные составляющие коммуникативной ситуации:

- 1) говорящий (адресант);
- 2) слушающий (адресат);
- 3) отношения между говорящим и слушающим;
- 4) тональность общения (официальная – нейтральная – дружеская);
- 5) цель (ближайшая – непосредственно выражаемая говорящим; долгосрочная – целевой подтекст);
- 6) средство общения (язык или его подсистема – диалект, стиль, а также паралингвистические средства – жесты, мимика);
- 7) способ общения (устный/письменный, контактный/дистантный);
- 8) место общения.

Это – ситуативные переменные. Изменение значений каждой из этих переменных ведет к изменению коммуникативной ситуации и, следовательно, к варьированию средств, используемых участниками ситуации, и их коммуникативного поведения в целом.

Так, общение судьи и свидетеля в зале судебных заседаний отличается большей официальностью используемых обеими сторонами языковых средств, нежели общение этих же лиц не во время судебного

заседания: меняется место, но социальные роли, как и все другие ситуативные переменные, сохраняются неизменными.

Выходя из своей служебной роли, судья перестает находиться со свидетелем в тех отношениях, которые предписывают им обоим определенное речевое поведение. Скажем, в «транспортной» ситуации – если и тот и другой едут в автобусе – при ролях «пассажир – пассажир» их речь, разумеется, менее официальна. Если судья и свидетель знакомы друг с другом, то тем не менее обстановка судебного заседания и их роли предписывают им обоим официальную тональность общения; вне этой обстановки, при «возврате» к ролевым отношениям «знакомый – знакомый» (а может быть и «приятель – приятель») тональность общения может меняться на неофициальную, даже фамильярную, с использованием средств разговорного языка, просторечия, жаргонов.

(энциклопедия «Кругосвет»)

## **№21 Передача информации языковыми средствами, её особенности. Эксплицитная и имплицитная информация в сообщении.**

Набор языковых средств зависит от типовой ситуации общения, в которой возникает текст того или иного функционального стиля. Кроме того, языковые средства группируются вокруг той или иной стилиевой черты, а значит, их употребление зависит от стилиевой структуры текста.

Типы текста:

1)повествование: а) лексические средства: обозначения места действия, самих действий, лиц и др. предметов; слова, подчеркивающие последовательность действий (потом, затем и др.); б) морфологические: глаголы движения, восприятия, начинательного способа действия, формы прошедшего времени совершенного вида, смена временного плана в формах глагола; видовые формы со значением возникновения и мгновенности действия; в) синтаксические средства: союзы со значением чередования, сопоставления или возникновения действия; порядок слов в предложении; цепной вид связи;

2)описание: лексические средства: эмоционально-экспрессивные лексические и фразеологические средства, метафоричность; сравнения, переносное употребление слов; морфологические средства: прилагательные, глаголы, наречия; глаголы несовершенного вида прошедшего времени, формы глагольного времени располагаются на одной плоскости; синтаксические средства: обстоятельства; перечислительные структуры однородных компонентов, прямая модальность, параллельный вид связи;

3)рассуждение: лексические средства: абстрактная лексика; морфологические средства: вводно-модальные слова; союзы (потому что, так как, поэтому, таким образом и др.); синтаксические средства: причинно-следственные отношения; сложно построенные предложения с союзной и бессоюзной связью; сказуемые, выраженные глаголами настоящего постоянного действия.

Использование различных приёмов – оксюморон, анафора, антитеза, ассонанс, рифмы, градация.

**Эксплицитная информация – явно выраженная информация, имеющая соответствие в языковой форме. Непосредственно связана с речевым актом. Передаёт салиентную информацию (ту, которая наиболее важна)**

«На улице холодно» - эксплицитная, салиентная информация, констатация факта, аргумент к имплицитной, не произнесённой, но подразумеваемой информации – «оденься теплее»

**Имплицитная информация — это информация, которая явно в тексте не выражена, но существует, как подтекст и может быть домыслена потребителем. Скрытая, опосредованная, подразумеваемая. Существует для экономии усилий, языковых средств, чтобы не произносить что-то, что человек может додумать и понять без пояснения.**

Различие между эксплицитной и имплицитной инф. существуют из-за того, что человек не может выразить в словестной форме, всё, что хочет из-за отсутствия таких языковых возможностей. (описать цвет, например)

а) информация, которая заключена в пресуппозициях (аксиома, базовое утверждение, на котором строится дальнейшее знание). Она существует как дополнительная к эксплицитной или (иногда) главная релевантная информация. Для передачи информации такого вида говорящий применяет специальную стратегию, употребляя необходимые языковые структуры, анализ которых облегчает слушающему выявление пресуппозиций и через них релевантной информации. В некоторых ситуациях это реализуется путем постановки адресату прямых вопросов, касающихся пресуппозиций;

б) параинформация – это информация, независимо от воли адресанта содержащаяся в его сообщении (если речь не идет о манипуляции, хотя возможности адресанта в этом случае довольно ограничены). Сюда относятся языковые особенности речи, темп, эмоциональность, а также сопровождающие речь жесты и мимика. Эта информация способна влиять на оценку эксплицитной информации (например, на определение истинности/ложности высказывания, на оценку степени вероятности и т.п.).

в) зашифрованная информация – это всякого рода намеки, аллюзии или определенные заранее обусловленные коммуникантом значения определенных слов, истинный смысл которых должен быть

непоняты присутствующим другим лицам, например, Над всей Испанией голубое небо – не метеорологическая, а сверхрелевантная информация о начале военных действий.

*(Ву Генрих Вильгельмович ЕЙГЕР, кандидат филологических наук, доцент ХГУ(Хакасский государственный университет))*

## **№22 Язык как код. Кодирования и декодирования сообщения.**

Успешная коммуникация не может осуществляться при отсутствии общего кода у говорящего и слушающего. Код - возможность взаимоотношения двух людей, которая проистекает от их общего культурного и социального положения, статуса. Сопряжение с понятие стиля(речевого поведения, этикета). Определенные ассоциации - коды. Наличие общего кода у различных культурных сред (жаргон, например). **Код в речевой коммуникации – это тот язык или его разновидность(диалект, сленг, стиль), который используют участники данного коммуникативного акта.**

**Коды – это символы или знаки, переводящие идею на язык, понятный получателю, система правил, которая осуществляет функционирование языка. Кодирование должно обеспечить интерпретацию сообщения получателем в соответствии с целью коммуникации, поставленной отправителем. В качестве кодов могут использоваться слова устной и письменной речи (лексика, а также темп, стиль речи), визуальные образы (людей, товаров, предметов интерьера) и их движение, запахи (цветов, духов, сигарет, мыла), звуки (мелодии, интонация и тембр голоса, модуляция), цвет (яркий, приглушенный) жесты (статуса, отношения к чему-либо).**

**Цели кодирования — доведение замысла (идеи) отправителя до получателя; обеспечение такой интерпретации сообщения получателем, которая адекватна замыслу отправителя. Иными словами, получатель должен воспринять смысл сообщения именно таким, какой был вложен его отправителем. Для этого используются системы кодов — символов и знаков, одинаково интерпретируемых обеими сторонами.**

**Декодирование сообщения – это перевод его на язык получателя. Декодирование определяется личным восприятием получателя, его способностью распознавать и интерпретировать коды, использованные для передачи идеи. Поэтому декодирование носит в определенной степени субъективный характер. Учет индивидуальных особенностей восприятия — ключ к эффективной коммуникации (здесь нелишне напомнить слова Аристотеля о том, что лицо, к которому оратор обращается с речью, «и есть конечная цель всего»).** Адекватность восприятия сообщения может варьировать от нуля до ста процентов. Так, незнание иностранного языка сводит возможность декодирования иноязычного сообщения к нулю. Если смысл сообщения будет адекватно расшифрован получателем, то его реакция будет именно такой, какую и стремился вызвать правитель (источник) сообщения.

**Теория кодирования и декодирования у Стюард Холл. Она основывается на базовых принципах структурализма и семиотики (наука, исследующая свойства знаков и знаковых систем), которые предполагают, что любое смысловое "сообщение" конструируется из знаков, которые могут иметь явные и подразумеваемые смыслы, в зависимости от выборов, которые делает "кодировщик".**

Главное положение семиотики заключается в том, что разнообразие смыслов очень сильно зависит от природы языка и от значимости, ассоциирующейся с упорядоченными комбинациями знаков и символов в рамках культуры, в которой находятся и отправитель (кодировщик), и получатель (декодировщик).

Семиотика подчеркивает силу закодированного текста и рассматривает смысл прочно внедренным в текст. Холл принимает некоторые элементы этого подхода, но оспаривает его основополагающее допущение по двум причинам. Во-первых, коммуникаторы предпочитают кодировать сообщения с идеологическими целями и, преследуя их, манипулируют языком и медиа. Во-вторых, получатели не обязаны принимать или декодировать сообщения такими, какими они отправлены, но могут сопротивляться и сопротивляются идеологическому влиянию, применяя альтернативные или оппозиционные [стратегии] чтения, в соответствии со своим опытом и взглядом на вещи.

Согласно теории, аудитория может иметь три различных реакции на текст (сообщение) медиа, будь то фильм, документальный фильм или газета:

1. Доминирующая, либо желаемая реакция— такая, какой ее видит директор, когда хочет чтобы аудитория просмотрела медиатекст;
  2. Оппозиционное прочтение— когда аудитория отвергает предполагаемое создателем содержание и создает свое собственное;
  3. Согласованное прочтение— компромисс между доминирующим и оппозиционным чтением, когда публика частично воспринимает мысли директора, но частично имеет свои собственные взгляды на текст.
- Сообщение всегда декодируется собеседником. А это значит, что в процессе декодирования велика вероятность потери, неправильного понимания или интерпретации полученной информации. В голове мысль может быть в каком угодно виде, но на стадии кодирования информации необходимо подобрать такие

слова и структурировать сообщение таким образом, чтобы вас было понятно и интересно слушать. В науке это называется переводом с языка внутренних психических процессов на язык слов, символов, знаков, а также с помощью невербальных способов общения. Всегда важно соблюдать оптимальный уровень детализации.

После того, как Вы кодировали информацию и донесли ее, собеседник декодирует ее, получает эмоциональный эффект от сообщения и дает Вам свою ответную реакцию. Анализируйте обратную связь собеседника.

### **№23 Коммуникация как деятельность и как поведение. Принцип кооперации в общении. Теория речевых актов.**

#### **Коммуникация как деятельность и как поведение и теория речевых актов**

**"Теория речевых актов" - Джон Остин (философ XX века, Оксфорд)**

Речевой акт=действие совершенное с помощью речи.

**Перформативы - глаголы означающие действие заключающееся в произнесении этих глаголов.**

"Поздравляю с Днём рождения"

"Приказываю зачислить в штат"

"Обещаю больше так не делать"

"Приношу свои глубочайшие извинения"

Локуция - акт произнесения высказывания на естественном языке (цель воздействия)

Иллокуция - коммуникативное намерение, с которым человек что-либо говорит (с которым совершается локуция)

Перлокуция - воздействие, которое было оказано на слушающего.

**Языковое поведение является одним из ключевых социокультурных механизмов, обеспечивающих (через включение в языковое взаимодействие сознания и интеллекта, ценностно-нормативных регуляций, установок, интенций, воли, эмоций субъектов общения) саму возможность взаимодействия между людьми.**

Общение как поведение представляет собой избранный личностью тип организации речевого взаимодействия с окружающими, соответствующий мировоззрению и психическим особенностям личности.

К речевому поведению относятся следующие феномены:

- подражание (сознательное и неосознанное) речи других людей;
- эмоциональное "заражение";
- подчинение индивидуального поведения групповым нормам и ролевым предписаниям или нарушение этих норм;
- лидерство в общении или склонность к пассивному участию в общении.

Речевое поведение – использование языка людьми в предлагаемых обстоятельствах, в многообразии реальных жизненных ситуаций, совокупность речевых поступков.

Интерес к коммуникативному аспекту речи — это интерес к речи как форме поведения человека, в которой обнаруживаются проявления его характера, его отношения к другим людям, его жизненные позиции. При этом оказывается возможным говорить о речевых поступках, понимаемых как действия в речевой сфере: например, приласкать или обидеть словом, ввести в заблуждение, играть словами или бороться словами.

Действия человека неотделимы от речевой деятельности. Речевая деятельность, слово (в том числе и внутренняя речь, мысленное проговаривание) регулируют поведение и деятельность человека, помогают ему осознавать свои действия, словесно оформлять задачи действия и намечать его план, изменять характер действия, исправлять допущенные ошибки.

Так, при решении математических задач ученик обращается к практическим действиям с предметами. На основе практических действий возникают умственные действия—действия в уме. Умственная познавательная деятельность позволяет полнее и глубже познать изучаемые предметы и явления действительности.

Общение как деятельность регулируется мотивами и целями. Мотив представляет собой причину, побуждающую человека к определенной деятельности. Общим мотивом речевой деятельности является необходимость установления информационного и эмоционального контакта с другими людьми. Цели речевой деятельности включают поддержание социальных и личных взаимоотношений, организацию труда, быта и досуга человека.

Как и всякая другая деятельность, речевая деятельность имеет иерархическую структуру, включающую ведущий и фоновый уровни. Ведущий уровень составляется основными действиями, направляющими всю деятельность к реализации цели, фоновый уровень включает дополнительные действия, обеспечивающие выполнение основных. Действия фонового уровня чаще всего характеризуются автоматизмом. В общении ведущие действия состоят в формировании и восприятии содержательной стороны высказываний, а фоновыми являются психические операции озвучивания и восприятия высказываний. Речевая деятельность на родном языке в нормальном случае характеризуется очень высокой степенью автоматизма.

В структуру деятельности также входят образ результата и регуляция промежуточных этапов деятельности. Образ результата представляет собой психическую модель реализованной цели деятельности, регуляция предполагает сознательный контроль выполнения отдельных действий и их соответствия конечной цели деятельности.

*(Курс русского языка и культуры речи для учащихся вузов - Т.М. Балыхина, М.В. Лысякова, М.А. Рыбаков)*

### **Принцип кооперации**

В прагматическом изучении языка сформулирован ряд конкретных правил, выполнение которых позволяет людям действовать совместно при общении. Исходными условиями являются:

1) Наличие у участников взаимодействия хотя бы кратковременной ближайшей цели, одинаково понятой всеми участниками коммуникации (+ движение сообща к достижению этой цели, внося собственный вклад, взаимопомощь при передаче информации). Даже если их конечные цели отличаются или противоречат друг другу, всегда должна быть общая цель на период их взаимодействия.

2) Ожидание, что взаимодействие будет продолжаться до тех пор, пока оба участника не решат его прекратить (мы не отходим от собеседника, не говоря ни слова, и не начинаем ни с того ни с сего заниматься чем-то другим).

Описанные условия получили название принцип кооперации. Принцип кооперации является центральным принципом речевого поведения. Он был сформулирован Полом Гербертом Грайсом: «Твой коммуникативный вклад на данном шаге диалога должен быть таким, какого требует совместно принятая цель этого диалога». Основная ответственность лежит на К1, говорящем, за правильное создание сообщения, чтобы его поняли так, как он того ожидает. Обязанность К2 – приложить все усилия, чтобы принять сообщение с наименьшими искажениями смысла, «шумами», правильно его понять и воспринять, осуществлять обратную связь. Поддерживать разговор используя слова типа "да...", "конечно", "угу...", "продолжайте...", таким образом давая понять, что вы вовлечены в беседу, правильно понимаете своего собеседника и готов продолжать разговор. Более того, К2 обязан сообщить К1, даже нарушая этику и правило "не перебивай собеседника", если коммуникативная ситуация стремиться к неудаче.

Реальная речь грешит отступлениями или нарушениями тех или иных правил коммуникации: люди бываю многословны, не всегда говорят то, что думают, их речь бывает отрывочной, неясной. Однако если при этом нарушение не касается базового принципа кооперации, взаимодействие продолжается и достигается тот или иной уровень взаимопонимания. В противном случае отступление от правил может обернуться разрушением коммуникации и деградацией речи.

### **№24 Постулаты Грайса. Коммуникативная импликатура с точки зрения логики и при более широком понимании речевого мышления.**

Центральным принципом речевого поведения является принцип кооперации, сформулированный Полом Гербертом Грайсом: «Твой коммуникативный вклад на данном шаге диалога должен быть таким, какого требует совместно принятая цель этого диалога». Согласно этому принципу, коммуниканты должны иметь определённую, одинаково понятную всем участникам коммуникации цель общения и двигаться сообща к достижению этой цели, внося собственный вклад, взаимопомощь при передаче информации. Основная ответственность лежит на К1, говорящем, за правильное создание сообщения, чтобы его поняли так, как он того ожидает. Обязанность К2 – приложить все усилия, чтобы принять сообщение с наименьшими искажениями смысла, «шумами», правильно его понять и воспринять. Г.П. Грайс конкретизирует этот принцип через 4 конкретных постулата (максим, правил):

1. Постулаты количества:

«Информации не должно быть больше/меньше, чем требуется для данной коммуникативной ситуации»;

2. Постулаты качества:

«Не говори того, что ты считаешь ложным»;

«Не говори того, для чего у тебя нет достаточных оснований».

3. Постулат отношения, или релевантности:

«Не отклоняйся от темы» (говори о том, что обсуждается).

4. Постулаты способа:

«Выражайся ясно»  
«Избегай непонятных выражений»;  
«Избегай неоднозначности»;  
«Будь краток (избегай ненужного многословия)»  
«Логично разворачивай своё сообщение, не перескакивай»

### **Коммуникативная импликатура.**

Когда один или несколько постулатов нарушаются, но при этом не происходит к.неудачи, видимо из-за того, что многие фразы уже устоялись и возникает взаимное понимание.

Водитель: "У меня кончился бензин" нарушение постулатов отношения и качества

Похожий: "За углом есть гараж"

Если бы были употреблены все логические связи сообщения, только связь коммуникаторов была бы слишком загружена и не эффективна.

### **Фоновое знание - обеспечивает понимание, соотноситься с имплицитной информацией, но оно намного полнее и больше.**

"За углом гараж" - имплицитная информация=там можно купить бензин, НО и.и. не всегда может быть поднята так, как того ожидает К1, это происходит из-за несовпадения фоновых знаний.

Без знания о том, что машина без бензина не поедет, т.е. без фоновое знания, последует коммуникативная неудача, неправильная реакция, непонимание => знания должны быть не только фактическими и предметными, но и ситуативными, процессуальными (что, как и зачем нужно делать).

Ф.з. - обязательная часть жизнедеятельности человека, в том числе деятельности при сообщении.

Возможно уточнение, о том понимает ли К2 то, о чём говорит К1 (например, помнит ли человека о котором говорит К1) = представление о знании другого (тесно связано с пониманием образа коммуниканта).

Феномен mind blindness - неспособность человека иметь представление о знании своего собеседника.

(так например непонимание детей, что знания других людей отличаются от их собственных)

=детский эгоцентризм

Воздействие на поведение коммуниканта 2

Манипулятивная функция неразрывно связаны между собой

Информирующая функция

"Дверь вон там"(покинете помещение; выйди вон; дверь, которую вы ищите находится там)

Очень часто основной смысл высказывания остаётся не явно выраженным, а только подразумевается. Такое неявное содержание носит название имплицатуры. Разновидностью имплицатуры является намек.

Теория Грайса опирается на утверждение о том, что речевая деятельность человека подчинена принципу Кооперации, выраженному в четырех постулатах: количества, качества, отношения и способа.

Приведем некоторые примеры обычных для человеческого общества имплицатур, чтобы проиллюстрировать принципы Грайса.

Слушающий: Какова вместимость вашего трюма? Говорящий:Что-то около 100 кубометров.

Имплицатура: Гов. Забыл точную вместимость трюма. Эксплуатируется постулат количества.

Экзамен: С.:Что такое имплицатура? Г.Это расположение пальцев на клавишах.

Имплицатура: Студент не знает ответа на вопрос (эксплуатируется постулат качества)

Тот же диалог – в другой ситуации, когда заведомо известно, что Г. знает (С. и Г. - два лингвиста).

Имплицатура: Г шутит (эксплуатируется постулат качества)

Г.:="Левый глаз у нее видит хорошо.

Имплицатура: с правым глазом что-то не в порядке. Эксплуатируется постулат количества и постулат качества. Говорящий мог бы сделать более сильное утверждение (передать больше информации) ценой меньших усилий, сказав то же самое про оба глаза сразу. Но он этого не делает, значит, либо он не располагает информацией о правом глазе (а этого не может быть), либо о правом глазе нельзя сказать, что он хорошо видит, не нарушив первый постулата качества.

Хотелось бы знать, когда начинается спектакль. Имплицатура: Когда начинается спектакль?

Я голоден. Имплицатура: Дайте мне еды.

Я хочу пить. Имплицатура: Дайте мне воды.

У меня кончился бензин. Имплицатура: Если вы знаете, где можно поблизости достать бензин, то скажите мне.

Я устала. Импликатура: Я хочу присесть (прилечь)

Эксплуатируется постулат релевантности. Высказывая просьбу или запрашивая необходимую информацию, человек не обязан соблюдать релевантность по отношению к предшествующей беседе, поскольку причиной просьбы или вопроса является объективная нужда, потребность. Сама эта потребность инспирирует и оправдывает просьбу

### **№25 Этапы построения сообщения и ключевые факторы, которые необходимо при этом учитывать. Причины коммуникативных неудач.**

- 1) Коммуникативное намерение
- 2) Подготовка высказывания (Начало акта речевой деятельности = осознание мотивов потребностей и целей вступления в общение. Далее осуществляется вероятностное прогнозирование результатов высказывания на основе прошлого опыта и учёта обстановки. У развитого в речевом отношении человека, с быстрыми реакциями, эти подготовительные действия протекают с большой скоростью на подсознательном уровне и завершаются созданием внутреннего плана высказывания, который может иметь различную степень обобщённости. )
- 3) Структурирование высказывания (Выбор слов, их расположение в нужной последовательности и грамматическое оформление. Эти операции, осуществляемые в оперативной речевой памяти, сопровождаются оценкой создаваемого высказывания и его корректировкой на уровне внутреннего плана. )
- 4) Переход к внешней речи (Звуковое или графическое оформление высказывания. Это самая ответственная фаза речевого действия, она состоит в переходе от внутренней речи к внешней. Ошибки в таком переходе делают речь в глазах окружающих неполной, бессвязной, труднопонимаемой. )

*(Речевая коммуникация – Гойхман О.Я., Надеина Т.М.)*

#### **Факторы, влияющие на характер общения:**

1. Адресат (ребёнок, взрослый, преподаватель, родной человек, друг и т.п.)
2. Тема общения (бытовая, профессиональная, социально значимая, научная и др.)
3. Цель коммуникации (поделиться инф.-узнать инф.-дать оценку-побудить собеседника к действию; в процессе общения цели могут сменять друг друга)
4. Контактный или дистанционный способ общения (непосредственный контакт, общение по телефону или посредством написанного текста)
5. Ситуация общения (официальная, неофициальная)
6. Социальные отношения участников коммуникации (родственные, дружеские, партнёрские, профессиональные; общение со знакомыми и незнакомыми людьми; общение с людьми разного возраста)
7. Количество участников коммуникации (межличностное общение, групповая коммуникация(лекция, семинар), массовая коммуникация(обращение президента к народу))
8. Устная или письменная форма общения
9. Монолог или диалог.

Успешность коммуникации зависит от правильности использования языка говорящим.

Любое сообщение имеет адресата (не всегда конкретного) => с самого начала сообщения (с к.намерения) К1 строит сообщение в соответствии с тем, кто его адресат.

=> существенен образ адресата для восприятия говорящим=К

представление о знании другого (тесно связано с пониманием образа коммуниканта).

Феномен mind blindness - неспособность человека иметь представление о знании своего собеседника.

(так например непонимание детей, что знания других людей отличаются от их собственных)

=детский эгоцентризм

Воздействие на поведение коммуниканта 2

Манипулятивная функция неразрывно связаны между собой

Информирующая функция

"Дверь вон там"(покинете помещение; выйди вон; дверь, которую вы ищите находится там)

Прогнозирование поведения на прямую связано с конструированием сообщения.



"Вы выходите?" - спрашиваем у человека в автобусе, одновременно предугадывая варианты: либо "да" и нужно подождать, либо "нет" и нас пропустят вперёд. В это время К2 понимает, что К1 спросил не ради любопытства, а с определенной целью.

**Коммуникативная неудача - это не достижение инициатором общения коммуникативной цели и, шире, прагматических устремлений, а также отсутствие взаимодействия, взаимопонимания и согласия между участниками общения.**

**Причины коммуникативных неудач:**

- Чуждая коммуникативная среда, так как в такой среде царит дисгармония, отсутствует настроенность собеседников на феноменальный внутренний мир друг друга. (вмешательство третьих лиц, малая степень знакомства собеседников, диалог при посторонних лицах, при полилоге из-за социальных, психологических различий, разницы в образовании, понимании нравственных норм, из-за разных интересов, мнений, оценок, знаний собеседников)
- Нарушение правила солидарности, кооперации собеседников (доминирование 1 собеседника, перебивание)
- Неуместное замечание в адрес слушателя по поводу его действий, личностных качеств, которое может быть истолковано как недоброжелательное отношение говорящего
- Синтаксические ошибки в согласовании, нанизывание падежей, усеченные предложения
- Недоговаривание
- Перескакивание с одной темы на другую
- Быстрый темп речи
- Использование терминов непонятных для второго собеседника
- Неспособность собеседника уловить настроение

Виноградов С. И., Платонова О. В. и др – «Культура русской речи»

## №26 Способ соотнесения высказывания с действительностью. Понятие дейксиса.

**Дейксис – (от греч. *deixis* - указание) - значение, функция указания, соотнесения с лицами, предметами или событиями, находящимися в том или ином отношении к говорящему лицу или моменту речи. Дейктические местоимения - то же, что указательные местоимения (рус. "тот", "этот"). (Большой Энциклопедический словарь. 2000.)**

**Сфера дейксиса включает:**

- Указание на участников речевого акта (ролевой дейксис), выражается различными видами местоимений (я, ты, мой, твой)

я = коммуникант 1 (говорящий)

ты, Вы = коммуникант 2 (слушающий)

он, она, они = люди, не участвующие в коммуникативной ситуации, отсутствующие (по этикету,

использование 3 лица по отношению к присутствующим – не допустимо)

мы = я, говорящий + ещё 1 или несколько человек, а не хор говорящих одновременно)

инклюзивное мы (я+ты+ещё кто-то) и эксклюзивное мы (я+ещё кто-то, но НЕ ты слушающий)

личные местоимения используются вместо имён и 3 лица, так же и в целях экономии времени и языковых средств

- Указание на степень отдаленности объекта высказывания, выражается указательными местоимениями и частицами (этот — тот, вот — вон)
- Указание на временную и пространственную локализацию (хронотопический дейксис), выражается местоименными наречиями (здесь, сейчас, потом)

Грамматические категории глаголов (только глаголы в личной форме имеют дейктические категории (лицо (кто?), время (когда? По отношению ко времени коммуникативного акта)))

На настоящий момент сформировались и законодательно закрепились противопоставленные характеристики суждения как событийного или как оценочного.

**Событийное суждение:** сведения сообщают о событиях, процессах, явлениях, произошедших в конкретных условиях места и времени. Такая событийная, фактуальная информация либо соответствует, либо не соответствует действительности, подвергается верификации и в случае недоказанности считается порочащей. Вопрос о соответствии сведений действительности в компетенцию лингвиста не входит, его задача ограничивается самим вычленением из текста этой информации.

**Оценочное суждение:** является средством авторского самовыражения и потому не подвергаются идентификации действительности, а соответственно, не могут быть ни лживыми, ни порочащими. Мнения и оценки не опровергаются, а оспариваются в печати в порядке полемики.

Как нам представляется, соотнесение высказывания с действительностью может основываться только на анализе многочисленных факторов всех языковых уровней. При соотнесении высказывания с действительностью одни компоненты семантической структуры высказывания будут соотнесены с действительностью как реальные, а другие - как ирреальные, и только логический анализ всех аспектов содержания укажут на эту дифференциацию.

### №27 Понятие референции. Значение языковой единицы и её отношение к внеязыковому объекту. Синонимические средства языка.

Структура языкового знака представляется в виде двусторонней единицы (выражение и содержание(значение))

Значение	информация, знание представленное в словарях (общая инф. о классе объектов, которые могут быть названы тем или иным словом;
конкретное высказывание,	толкование)
значение слова	

**Референция** (от англ. to refer to = называть, значить, ссылаться, намекать) – отражает суть языковой коммуникации, несёт в себе функцию называния.

знак (намекает на объект, но только если знак актуальный)

объект  
(референт)

множество объектов  
Актуальный знак  
(конкретный объект в какой-либо ситуации)

Виртуальный знак  
(например, в словаре: слово намекает на какой-то объект, но не конкретный)  
не имеет отношения знак – объект, но имеет отношение знак – множество объектов

**Интенционал** = значение, содержание понятия (например, в словаре)

**Экстенционал** = объём понятия, множество объектов (речь о вполне конкретных объектах действительности)

**Референт** = единичный объект экстенционала (множества)

**Конвенциональность языкового знака** = традиционность его употребление каким-либо коллективом (социумом).

**Отсутствие экстенционала (при этом интенционал есть)** – возможно, т.к. это множество

«Единороги едят сено» - Экс. отсутствует, т.к. единорогов в нашем мире нет (но в вымышленном мире это высказывание может быть вполне нормальным, если там есть единороги)

Ситуация – в 2009 году на отделение Византистики не набралось студентов, т.е. никто не учился на 1 курсе этого отделения в том, конкретном 2009 году, тогда высказывание:

«Первокурсник отделения Византистики филологического факультета МГУ»

имеет нулевой Экс., так как по ситуации первокурсников в тот год не было.

=> зависимость наличия Экс. от времени и событий в то время происходящих.

**Отсутствие интенционала (но есть экстенционал)**

16) В именах собственных (одним и то же имя могут носить люди, животные и неодушевлённые предметы) В им. с. не заложено никакой информации о том кто или что присутствует в повествовании.

«У меня дома живёт Петя» - из этого высказывания нельзя понять кто такой Петя (друг, брат, или домашний питомец)

17) Местоимения (призваны, чтобы называть)

Определяем о чём идёт речь по контексту.

Не несут никакой информации => не могут находиться в реме «На холме стоит это и там живёт он»

=> есть только референция

Информации вообще почти нет, в отличие от имён собственных, например:

«В доме живёт Петя» - из имени мы понимаем, что, возможно, Петя друг говорящего, он также может быть просто мальчиком, подростком).

«В доме живёт Пётр Иванович» - видимо речь идёт о взрослом, уважаемом человеке

«В доме живёт он» - никакой информации нет, разве что пол этого человека или животного

18) Близки к словам-указателям существительные с опустошенным значением, с размытым интенционалом (вещь, штука, ситуация, происшествие, дело, история...)

(скорее всего, что-то небольшое)

(некоторое событие, не всякое) «У доски лежит мел» - не событие  
«Кто-то взял мел, чтобы написать» - событие

Такие слова используются в высказывании, но являются куда менее информативными, чем другие слова. Например: «Вчера на совещании случилось происшествие» и «Вчера на совещании случился скандал».

+ используются для оценки чего либо (но нуждаются в конкретизации местоимениями): «Вчера случилось нечто ужасное. Это событие всех потрясло»

+ имеют функцию контроля и регуляции информации в сообщении

-«Почему ты задержался?»

-«У меня были дела» - нет уточнения => 1. человек не хочет говорить 2. не считает нужным сообщать подробности.

### Использование синонимичных высказываний

Например: «А.С. Пушкин = автор Евгения Онегина» => можно употреблять как синонимы, называя (подразумевая) А.С.П. автором «Е.О.» в разных предложениях во избежание повторов.

Атрибутивное выражение  
(приписывание свойств)

Референциальное выражение  
(функция называния, референции)

Автонимное выражение

(некое выражение означающее само себя)

Например: «Учитель слово мужского рода»

**Синонимы (гр. *synonymos* - одноименный) - это слова, различные по звучанию, но тождественные или близкие по значению, нередко отличающиеся стилистической окраской: здесь - тут, жена - супруга, смотреть - глядеть; родина - отечество, отчина.**

Группа слов, состоящая из нескольких синонимов, называется синонимическим рядом (или гнездом).

Синонимические ряды могут состоять как из разнокорневых, так и из однокорневых синонимов: лицо - лик, обогнать - перегнать. На первое место в синонимическом ряду обычно ставится определяющее по значению и стилистически нейтральное слово - доминанта. Другие члены ряда уточняют, расширяют его семантическую структуру, дополняют ее оценочными значениями.

Членами синонимического ряда могут быть не только отдельные слова, но и устойчивые словосочетания (фразеологизмы), а также предложно-падежные формы: много - через край, без счета, куры не клюют. Все они, как правило, выполняют в предложении одну и ту же синтаксическую функцию.

Синонимы всегда принадлежат к одной и той же части речи.

Важнейшая стилистическая функция синонимов - быть средством наиболее точного выражения мысли.

**№28 Присутствие в сообщении одной или нескольких точек зрения. Средства авторизации сообщаемой информации.**

Субъективный компонент – выражает точку зрения говорящего => презумпция того, что всё высказывание является точкой зрения говорящего.

Сначала К1 говорит о своём мнении, а потом указывает на то, что его точка зрения не совпадает с чьей-то ещё: «Петя сказал, что Лиза красивая, но я так не считаю»

«Лиза красивая, но я так не считаю» = парадокс, т.к. не указан второй источник

«Вчера иду я после пар по коридору и замечаю, что кто-то машет мне рукой, подхожу и понимаю, что это мой друг с которым я давно не виделся» = точка зрения самого себя в прошлом.

Употребление слов, указывающих на свой собственный выбор: -так сказать, -иными словами, -если можно так выразиться...

«Иван Иванович сказал, что Петя разгильдяй» - использование чужого высказывания в своих целях.

**Разговор** - это словесный обмен мнениями, сведениями. Разговор часто употребляется как синоним к слову беседа. Разговор, беседа, обсуждение предполагают наличие 2-х или нескольких участников, которые в непринужденной обстановке высказывают свои мнения, соображения по тому или иному поводу. Обсуждение ведется по какой-либо определенной теме и каждый участник высказывает свою точку зрения.

Высказывая собственную точку зрения, участник коммуникации зачастую возводит свое субъективное видение в ранг абсолютной истины. Например, когда мы говорим: «Это плохая книга», мы не задумываемся над тем, что на этот счет существует другая точка зрения.

Если собеседники находятся в контексте единой лингвистической реальности и придерживаются единого мнения относительно предмета разговора, то проблем при коммуникации не возникает. Но данная модель утопична, поэтому при конструировании сообщения необходимо прибегать к средствам авторизации:

1) Когда речь идет о выражении собственной точки зрения, которая может противоречить мнению собеседника, уместно употребить

- Вводные конструкции, с использованием перформативных глаголов, подчеркивающих субъективность: «Я убежден/ полагаю/ уверен, что это плохая книга»

- Вводные слова со сходным значением: «По-моему, это плохая книга»

2) Если речь идет о воспроизведении чужой точки зрения, которая может не совпадать с вашей, важно подчеркнуть источник информации. Фраза типа «Это плохая книга, но я так не считаю» представляется абсурдной, необходимо разграничить точку зрения говорящего и другую, с которой он не соглашается посредством употребления сложного - подчиненного предложения: «Мой друг говорит, что это плохая книга, но я так не считаю»

3) Если речь идет о написанном тексте, где обратная связь затруднена, важно, при приведении чужой точки зрения посредством цитирования, использовать кавычки, обозначающие переход из одной лингвистической реальности в другую, пусть и соприкасающуюся с мнением автора в данной ситуации.

## №29 Метафора и метонимия как средства образования новых значений.

**Метафора** – вид тропа, употребление слова в переносном значении; словосочетание, характеризующее данное явление путем перенесения на него признаков, присущих другому явлению (в силу того или иного сходства сближаемых явлений), которое так. обр. его замещает. напр. "Пчела из кельи восковой / Летит за данью полевой" (Пушкин), где сравниваются мед с данью и улей с кельей. (Лит. энциклопедия, 1929-1939).

**Метонимия** – (греч. *metonymia* – переименование), вид тропа; перенос названия с предмета на предмет на основе их объективной близости, логической связи. Разновидности метонимии основаны на типе связи: 1) связь предмета и материала, из которого он изготовлен, – «На золоте едал...» («Горе от ума» А. С. Грибоедова); 2) связь предмета (или лица) и его существенного признака – «Над простотой глумящуюся ложь...» (сонет № 66 У. Шекспира, пер. С. Я. Маршака); 3) связь внутреннего состояния или свойства человеческого характера с их внешним проявлением – «Стоит он и тяжко вздыхает» («Воздушный корабль» М. Ю. Лермонтова); 4) связь содержимого с содержащим – «Я три тарелки съел...» («Демьянова уха» И. А. Крылова), в частности – ограниченного пространства с находящимися в его пределах людьми – «Встала улица, серым полна» («Поднимались из тьмы погребов...» А. А. Блока); 5) связь действующего человека и его орудия действия – «Где бодрый серп гулял и падал колос» («Есть в осени первоначальной...» Ф. И. Тютчева). К числу разновидностей метонимии относят синекдоху. (Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия. — М.: Росмэн)

Смысл метонимии - выделение в явлении свойства, по своему характеру замещающему остальные. Отличие метонимии от метафоры -1) метонимия имеет большую реальную взаимосвязь замещающих членов, НО отличается от метафоры 2)большей ограниченностью, устранением тех черт, которые не даны в данном явлении.

Согласно Р. Якобсону, метафора и метонимия являются основой смыслообразования в любой семиотической (наука, изучающая строение и функционирование знаковых систем) системе, но в современной науке преобладает исследование метафоры, а метонимии уделяется недостаточное внимание.

Якобсон обращает внимание на то, что расстройство человеческой речи (афазия) бывает двух видов:

1) нарушение способности мозга к метафоре (человек не может подбирать слова с определенным значением, замещать слова другими, близкими по смыслу);

2) нарушение метонимической способности (не может выстраивать последовательные цепочки из слов, не способен к синтаксису)

Метафору и метонимию можно описать как механизмы замены знака, существующего в определенном контексте (действие, ситуация и т.д.), на знак, взятый из другого контекста.

Действие – это знак его смысла, извлекаемого из множества образцов на основе того, что можно назвать *практической метафорой и практической метонимией*. Если такой практический перенос значений имеет место, то соответствующие языковые процессы – это его проявления в речевых актах. В той же мере, в какой речевые акты являются разновидностью действий вообще.

Практическая метафора имеет место, когда партнеры по взаимодействию или объекты, с которыми мы имеем дело, воспринимаются на основе опыта обращения с другими людьми и вещами. Например, когда привычка взаимодействовать с противником на войне переносится на взаимодействие с оппонентом в споре, конкурентом в бизнесе или соперником в любви. Соответственно, возможны практические переносы и на основе смежности.

Ситуация может узнаваться либо целиком (континуальное восприятие - распознавание отдельных элементов), либо как совокупность отдельных элементов (характеристик, аспектов, действий) (дискретное - объединение ситуаций в смысловой последовательности). Ю. Лотмана

В результате всякая ситуация может быть рассмотрена как элемент более общей ситуации. Когда мы ориентируемся на ситуацию в целом и понимаем ее как похожую на другую ситуацию, мы действуем и мыслим метафорически. Когда мы узнаем последовательность ситуаций и продолжаем ее, мы действуем и мыслим метонимически.

Метонимически: если пришли гости, их нужно угостить; если наступили новогодние праздники, нужно сходить с детьми на ёлку. А затем метафорически заменяем один из элементов на другой: предлагаем гостям чай вместо кофе, идем в цирк вместо театра т. п. Ситуация как набор факторов, если изменяется хотя бы 1 из них, изменяется общее значение ситуации, но ситуация остается метафорически подобной прежней.

Итак, суть практической метонимии в том, что по части ситуации узнается другая ее часть или ситуация в целом, либо по ситуации в целом узнаются отдельные ее части. Суть практической метафоры в том, что вместо одного аспекта ситуации, действия, ситуации в целом подставляется другой ее аспект, другое действие другая ситуация, схожие в опыте тел по форме или значению.

Метафору и метонимию часто используют в политических речах. Так, Дж. Лакофф (Lakoff 1991, 206) отмечает, что война Соединенных Штатов против Ирака в 1991 году метонимически представлялась в политической речи как война против 1) президента Саддама Хусейна, 2) против Багдада, 3) против народа Ирака, 4) против иракской армии, 5) против арабов. Каждое из этих наименований имеет смысловые нюансы и представляет собой специфическую категоризацию одного и того же противника.

Отмечается, что в политической речи метафора выполняет "интерактивную функцию сглаживания наиболее опасных политических высказываний, затрагивающих спорные политические проблемы, минимизируя ответственность говорящего за возможную буквальную интерпретацию его слов адресатом" (Кобозева Ирина Михайловна 2001- российский лингвист, профессор, доктор филологических наук). Кроме того, метафора "создает у партнеров по коммуникации общую платформу, опираясь на которую, субъект речи может более успешно вносить в сознание адресата необщепринятые мнения" (Кобозева 2001, 135).

Например Джордж Буш описывает веру американцев в свободу и демократию как "a seed upon the wind, taking root in many nations." (семя летящее по ветру, пускающее корни во многих странах), тем самым косвенно подчеркивая необходимость насаждения ее в других странах.

### **№30 Антропоцентризм, или антропный признак, в языке. Отражение в языке наивной картины мира. Антропоцентризм – позиция, согласно которой человек является центром и высшей целью мироздания.**

Развитие антропоцентрической парадигмы (парадигма – совокупность научных достижений, признаваемых всем научным сообществом и служащих основой и образцом новых научных исследований) было обусловлено осознанием того, что «язык, будучи человеческим установлением, не может быть понят и объяснен вне связи с его создателем и пользователем» (Кравченко 1996).

Вильгельм фон Гумбольдт («О мышлении и речи») впервые отметил, что «человек становится человеком только через язык, в котором действуют творческие первосилы человека, его глубинные возможности. Язык есть единая духовная энергия народа».

Как писал В. Гумбольдт, язык - это «мир, лежащий между миром внешних явлений и внутренним миром человека». Следовательно, будучи средой нашего обитания, язык не существует вне нас как объективная данность, он находится в нас самих, в нашем сознании, нашей памяти; он меняет свои очертания с каждым движением мысли, с каждой новой социально-культурной ролью.

Эмиль Бенвенист одну из частей «Общей лингвистики» так и назвал – «Человек в языке» (1974). В своем труде он развивает мысль о том, что в мире существует только человек с языком, человек, говорящий с другим человеком, и язык, таким образом, принадлежит самому определению человека.

Ю.С. Степанов: «Язык создан по мерке человека, и этот масштаб запечатлен в самой организации языка; в соответствии с ним язык и должен изучаться. Поэтому в своем главном стволе лингвистика всегда будет наукой о языке в человеке и о человеке в языке».

Антропоцентризм осознается главным принципом современной лингвистики на рубеже XX–XXI вв. Возникновение антропоцентрической парадигмы в языкознании было предопределено, поскольку сам язык антропоцентричен по своей сути: «человек запечатлел в языке свой физический облик, свои внутренние состояния, свои эмоции, свой интеллект, свое отношение к предметному и непредметному миру, природе... свои отношения к коллективу людей и другому человеку» (Арутюнова 1999: 3). В центре внимания оказывается личность носителя языка. Такой подход учитывает роль человеческого фактора в языке, вместо опоры на форму появляется опора на содержание, не на механизм, лежащий в основе языка, а на его применение.

Сущность антропоцентризма как основного принципа лингвистических исследований заключается в том, что «научные объекты изучаются прежде всего по их роли для человека, по их назначению в его жизнедеятельности, по их функциям для развития человеческой личности и ее усовершенствования... человек становится точкой отсчета в анализе тех или иных явлений, он вовлечен в этот анализ, определяя его перспективы и конечные цели. Он знаменует... тенденцию поставить человека во главу угла во всех теоретических предпосылках научного исследования и обуславливает его специфический ракурс» (Кубрякова 1995: 212).

Фразеологизмы. Так, антропоцентричность картины мира выражается в ее ориентации на человека, т. е. человек выступает как мера всех вещей: близко -- под носом, под рукой, рукой подать, под боком; много -- с головы до пят, полон рот (забот); мало -- в один присест; темно -- ни зги не видно; быстро -- и глазом не моргнул, во мгновение ока, сломя голову, ног под собой не чуя; сильно влюбиться -- влюбиться по уши и т.д.

Значение целого ряда базовых слов и Ф. сформировалось на основе антропоцентрического понимания мира -- голова колонны, горлышко бутылки, ножка стола, прибрать к рукам, палец о палец не ударить, на каждом шагу и др. Такие номинативные единицы создают культурно-национальную картину мира, в которой отражаются быт и нравы, обычаи и поведение людей, их отношение к миру и друг к другу.

Текст, создаваемый человеком, отражает движение человеческой мысли, отражает образ мира, запечатлевает в себе динамику мысли и способы ее представления с помощью языковых средств.

### **Отражение в языке наивной картины мира.**

**1 подход - Взаимосвязь языка и культуры оказывается движением в одну сторону; так как язык отражает действительность, а культура есть неотъемлемый компонент этой действительности, с которой сталкивается человек, то и язык - простое отражение культуры. Изменяется действительность, меняются и культурно-национальные стереотипы, изменяется и сам язык.**

**(отечественные философы - С.А.Атановским, Г. А. Брутяном, Е. И. Кукушкиным, Э. С. Маркаряном)** Как писал В. Гумбольдт, язык - это «мир, лежащий между миром внешних явлений и внутренним миром человека». Следовательно, будучи средой нашего обитания, язык не существует вне нас как объективная данность, он находится в нас самих, в нашем сознании, нашей памяти; он меняет свои очертания с каждым движением мысли, с каждой новой социально-культурной ролью.

**2 подход - Э. Сепира и Б.Уорфа – гипотеза лингвистической относительности**

В основе этой гипотезы лежит убеждение, что люди видят мир по-разному - сквозь призму своего родного языка. Для ее сторонников реальный мир существует постольку, поскольку он отражается в языке. Но если каждый язык отражает действительность присущим только ему способом, то, следовательно, языки различаются своими «языковыми картинами мира».

1. Язык обуславливает способ мышления говорящего на нем народа.

2. Способ познания реального мира зависит от того, на каких языках мыслят познающие субъекты.

**3 подход - Язык - факт культуры потому что:**

1) он составная часть культуры, которую мы наследуем от наших предков;

2) язык - основной инструмент, посредством которого мы усваиваем культуру;

3) язык - важнейшее из всех явлений культурного порядка, ибо если мы хотим понять сущность культуры - науку, религию, литературу, то должны рассматривать эти явления как коды, формируемые подобно языку,

ибо естественный язык имеет лучше всего разработанную модель. Поэтому концептуальное осмысление культуры может произойти только посредством естественного языка.

**Понятие картины мира (в том числе и языковой) строится на изучении представлений человека о мире. Если мир - это человек и среда в их взаимодействии, то картина мира - результат переработки информации о среде и человеке.**

Языковая картина мира не стоит в ряду со специальными картинами мира (химической, физической и др.), она им предшествует и формирует их, потому что человек способен понимать мир и самого себя благодаря языку, в котором закрепляется общественно-исторический опыт - как общечеловеческий, так и национальный.

Ю.Д. Апресян подчеркивал донаучный характер языковой картины мира, называя ее наивной картиной. Языковая картина мира как бы дополняет объективные знания о реальности, часто искажая их (см. научное значение и языковое толкование таких слов, как атом, точка, свет, тепло и т.д.).

Поскольку познание мира человеком не свободно от ошибок и заблуждений, его концептуальная картина мира постоянно меняется, «перерисовывается», тогда как языковая картина мира еще долгое время хранит следы этих ошибок и заблуждений. Так, довольно часто для обозначения и передачи состояния эмоционального подъема говорящий использует фразеологизм воспарить душой, не осознавая, что это средство языка связано с архаическими представлениями о наличии внутри человека животворящей субстанции - души, которая мыслилась в мифологической картине мира в виде пара и могла покидать тело, перемещаясь к небесам.

Фразеологизмы играют особую роль в создании языковой картины мира. Они приписывают объектам признаки, которые ассоциируются с картиной мира, подразумевают целую дескриптивную ситуацию (текст), оценивают ее, выражают к ней отношение. Своей семантикой Ф направлены на характеристику человека и его деятельности.

В наивной языковой картине мира возможно и расширение понятий по сравнению с научной картиной мира, например, слово сердце в составе идиом обозначает не только орган кровообращения, но и «центр эмоциональных переживаний», «источник чувств» (например, принимать близко к сердцу, с чистым сердцем и т.д.).

Мир, отраженный сквозь призму механизма вторичных ощущений, запечатленных в метафорах, сравнениях, символах, - это главный фактор, который определяет универсальность и специфику любой конкретной национальной языковой картины мира. При этом важным обстоятельством является разграничение универсального человеческого фактора и национальной специфики в различных языковых картинах мира. Наивная картина мира обыденного сознания, в котором преобладает предметный способ восприятия, имеет интерпретирующий характер.

Коротко говоря, идея наивной модели мира состоит в следующем: в каждом естественном языке отражается определенный способ восприятия мира, навязываемый в качестве обязательного всем носителям языка. В способе мыслить мир воплощается цельная коллективная философия, своя для каждого языка. Иногда она называется наивным реализмом (термин Р. Халлига и В. Вартбурга), потому что образ мира, запечатленный в языке, во многих существенных деталях отличается от научной картины мира.

### **№31 Наивная модель речевой коммуникации, «круговорот общения».**

Наивная признаковая модель – признаковая модель, которая, с точки зрения любого коммуниканта, не учитывает релевантных признаков моделируемого объекта или включает несущественные признаки моделируемого объекта. Например, обозначение двигателя внутреннего сгорания как железки, соответствует наивной модели, поскольку такое обозначение не учитывает многих существенных признаков двигателя. Частным случаем наивных признаковых моделей также являются модели, полностью не соответствующие действительности. При обнаружении в тексте наивной модели адресат обычно пытается построить адекватную модель того же объекта.

Наивная признаковая модель типа А - признаковая модель, автор которой (по мнению его самого или любого другого коммуниканта) располагает другой - не наивной (адекватной) моделью того же денотата (денотат-обозначаемый предмет). Наивные модели типа А обычно отражают ситуацию обмана.

Наивная признаковая модель типа В- признаковая модель, автор которой (по мнению его самого или любого другого коммуниканта) рассматривает эту модель как адекватную денотату. Наивные модели типа В обычно отражают ситуацию заблуждения.

Юрий Сергеевич Степанов.

«круговорот общения» - говорение предполагает слушание и наоборот. Говорящий и слушающий чередуясь обмениваются ролями.

Наивная модель вербальной коммуникации Ю.С. Степановым (описана в монографии «Константы. Словарь русской культуры») названа ученым «круговоротом общения». В этой модели слова осмысляются как материальные предметы, которые передаются от говорящего к слушающему и выступают в качестве вместилищ (упаковок) для смыслов. Сравнительно-историческая реконструкция указывает на древность этой модели, и есть основания предполагать, что она представляет собой неотъемлемую часть языковой интуиции говорящих.

### №32 Гипотеза Сепира-Уорфа и проблема соотношения языка и мышления.

**Гипотеза Сепира — Уорфа - гипотеза лингвистической относительности – разработанная в 30-х годах XX века** (Э. Сепира и Б. Л. Уорфа ) концепция, согласно которой структура языка определяет мышление и способ познания реальности.

Основные положения:

1. Язык обуславливает способ мышления говорящего на нем народа.
  2. Способ познания реального мира зависит от того, на каких языках мыслят познающие субъекты.
- Овладевая языком, его носитель усваивает и определенное отношение к миру и видит его под углом зрения, "навязанным" структурами языка, принимает картину мира, отраженную в родном языке.  
=> язык хранит в себе определенную систему ценностей, выражаемые в нем значения имеют оценочность и складываются в коллективную философию, свойственную всем носителям данного языка.

Язык и мышление два неразрывно связанных вида общественной деятельности, отличающиеся друг от друга по своей сущности и специфическим признакам. Язык =необходимое условие возникновения мышления, форма его существования и способ функционирования.

Мышление = такая сторона общественной деятельности человека, которая сама по себе недоступна непосредственному восприятию. => Материал = внешне выражаемые элементы поведения людей, самыми удобными среди них являются речь и ее продукт – язык.

- Август Шлейхер считал, что мышление и язык столь же тождественны, как содержание и форма.
- Фердинанд де Соссюр (1957-1913) : "язык - лист бумаги, мысль - его лицевая сторона, а звук оборотная. Нельзя разрезать лицевую сторону, не разрезав оборотную. Так и в языке нельзя отделить ни мысль от звука, ни звук от мысли. Этого можно достичь лишь путем абстракции".
- К.Маркс, например, назвал язык "непосредственной действительностью мысли".
- И, наконец, американский лингвист Леонард Блумфилд утверждал, что мышление - это говорение с самим собой.

Язык и мышление сочетают в себе социальное (т.к. человек – есть социальное явление) и биологическое (пораждение мозга человека как homo sapiens).

Помимо гипотезы Сепира-Уорфа, о том, что язык определяет мышление и способ сознания, есть и ещё несколько гипотез:

#### 1) язык есть мышление

Говорение (речевая деятельность) приравнивается к озвученному мышлению, невыраженное мышление - к внутреннему говорению.

А.Шлейхер заявлял: "Язык есть мышление в звуке, как и наоборот, мышление есть беззвучная речь".

Отвергая такое мнение, критики утверждают, что, во-первых, возможно говорение без мышления. Во-вторых, часто для уже готовых мыслей подыскивают слова, а иногда так и не находят.

#### 2) язык есть мышление, но мышление не есть язык.

Т.е. мы можем мыслить без языка, но мы не можем говорить (осмысленно) без мышления.

Речевая деятельность, по мнению Г.П.Мельникова, меняет состояние сознания, но это изменение может протекать и без участия языковых знаков, например, под воздействием сигналов, получаемых от органов зрения, осязания и т.п.

#### 3) язык не есть мышление, но мышление есть язык.

Согласно этому тезису, все, что высказано и реализовано в чувственно воспринимаемых структурах (звукоряды, графические знаки и т. п.), никак не может быть приравнено к мышлению и элементов такого не содержит. Однако мышление как процесс протекает в формах собственного языка. Психологи называют этот процесс внутренней речью, имеющей предикативную структуру, которая преобразуется во внешнюю - речь.

#### 4) язык - это не мышление, и мышление - это не язык.



Т.е., язык и мышление - разные типы поведения. Сначала человек думает, затем говорит. Даже если он говорит про себя, он сначала обдумывает.

Так, Э.Леннеберг убежден, что интеллект и речь, интеллектуальная и языковая способности человека совершенно самостоятельны и друг от друга не зависят.

Мышление бывает без языка (имеется в виду - без речи). Даже обезьяна способна догадаться, как с помощью палки можно достать банан - это так называемое практическое мышление. Человек "практический" умеет принимать правильные решения, но объяснить словами, почему он сделал так, а не иначе, он, скорее всего, затруднится.

Существуют еще такой тип мышления, как наглядно-образное. Оно часто преобладает у людей искусства: художников, режиссеров... Человек с таким типом мышления предпочитает думать не словами, а картинками, образами, представлениями.

Наконец, есть вербальное мышление, то есть словесное. Иногда его называют словесно-логическим или просто логическим, такое мышление: предполагает поиск истины, не связано с чувствами и оценками, не имеет дела с вопросом и побуждением.